

# Panorama de Financiamiento Climático en Latinoamérica y el Caribe 2023:

¿Hacia la transformación  
del sistema financiero en LAC?

Dra. Sandra Guzmán  
Fundadora y Directora General, GFLAC





# Contexto

Urge reducir **50%** de las emisiones globales de GEI hacia 2030 (IPCC, 2022).

Las actuales Contribuciones Nacionalmente Determinadas, llevarían hacia un escenario de más de **3° C** (PNUMA, 2020).

Urge cumplir con el objetivo 2.1.c del Acuerdo de París: ***"Hacer los flujos financieros consistentes con el desarrollo bajo en emisiones de gases de efecto invernadero y resiliente al clima"***.

No se ha cumplido la meta de transferir **100 mil millones** de dólares de países desarrollados a países en desarrollo (CMNUCC, 2018). Y en 2025 debe crearse una nueva meta global de financiamiento climático.

Las crisis de salud, económicas y climática **ejercen presión** en las finanzas públicas de los países en desarrollo.

Flujos de financiamiento privados son cada vez más relevantes, pero el rol del Estado, y las **finanzas públicas** son fundamentales para el **diseño y ejecución de políticas**.

Mejorar el entendimiento y la identificación de necesidades y conectarlas mejor con los flujos de financiamiento para incrementar la efectividad.

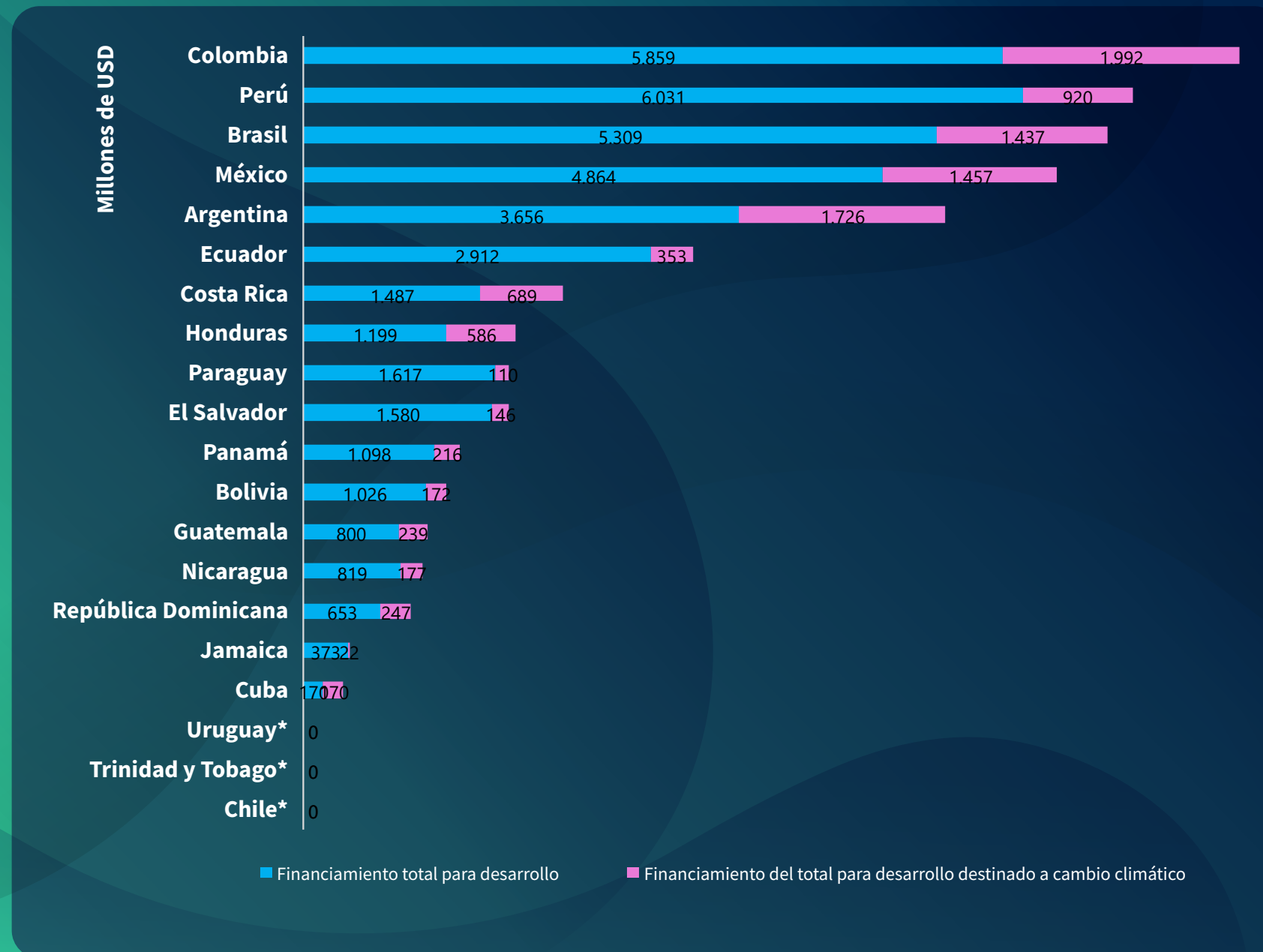
El Informe de Necesidades de los Países Desarrollados (CPF, 2020) señala que se requieren al menos 5.8 trillones de USD para 2030 para implementar las NDCs, de los cuales 1.1 representan las necesidades de LAC. Sin embargo, no todos los países han medidos sus necesidades.

# Panorama de financiamiento climático y sostenible en LAC



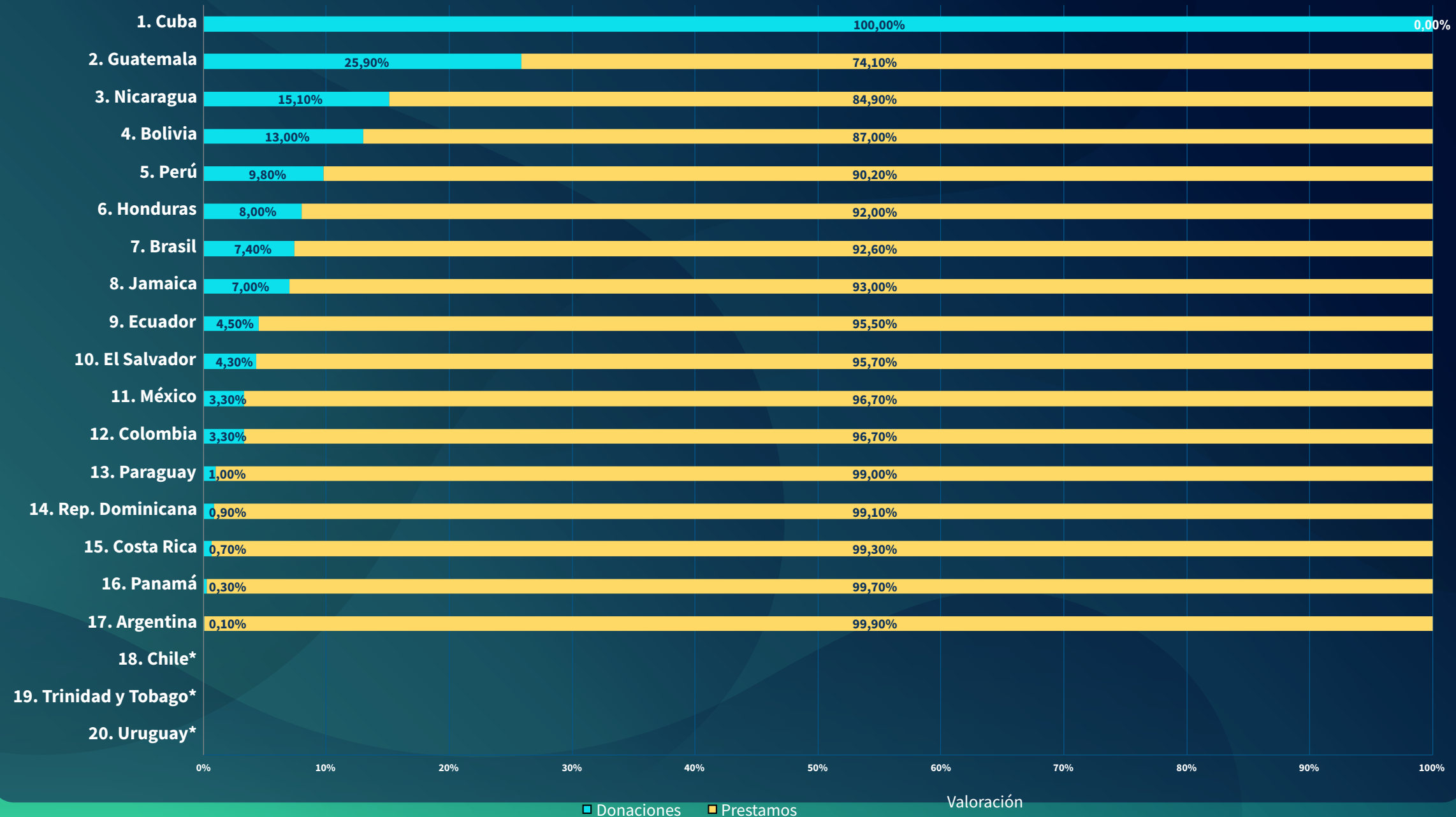


# Flujo de financiamiento internacional para el desarrollo y para cambio climático en millones de USD (OECD, 2023)



(\*) Sin datos

# Financiamiento para cambio climático del total del financiamiento para el desarrollo por tipo de instrumento: Préstamos versus donaciones en porcentaje (OECD, 2023)

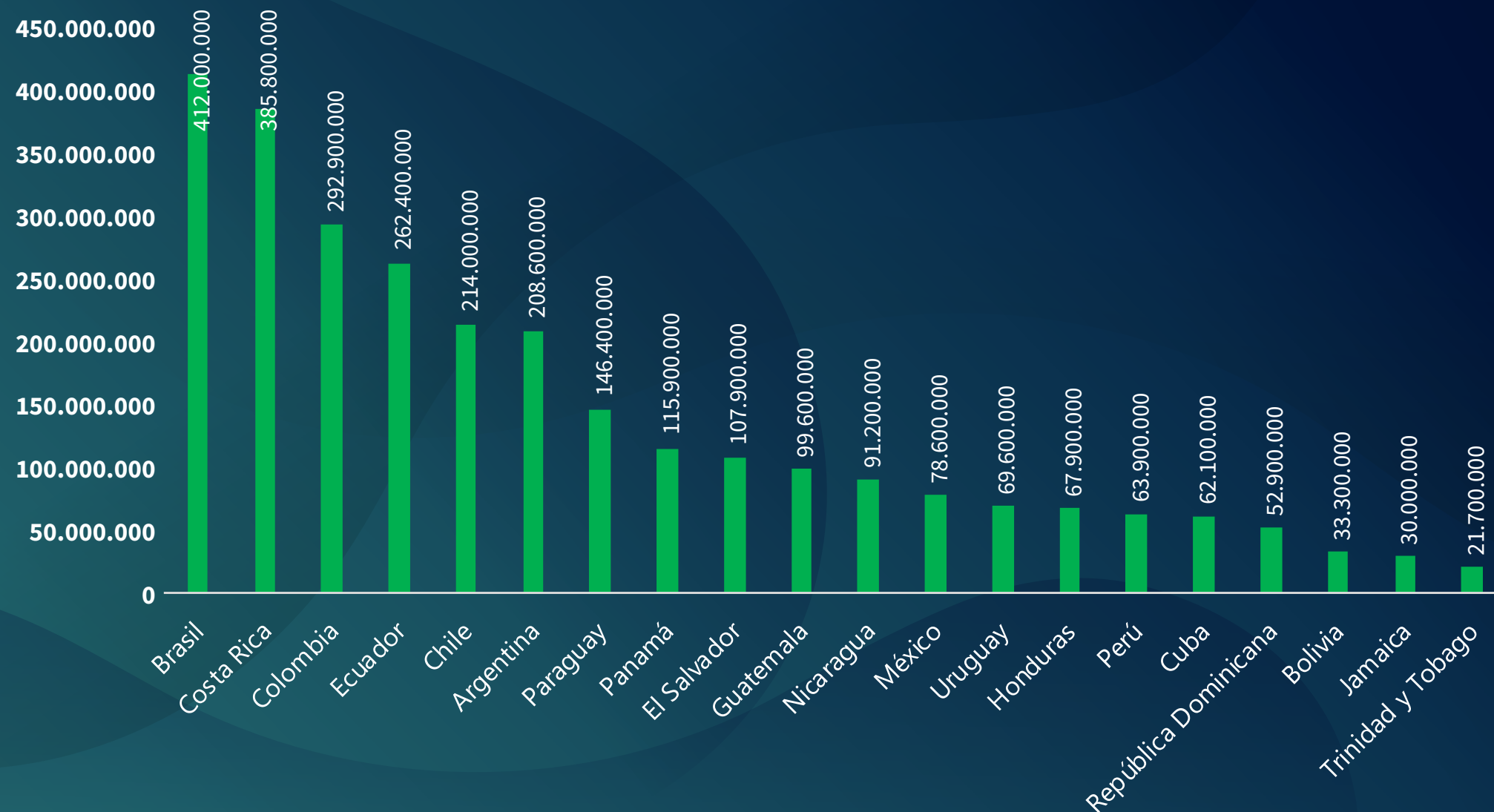


(\*) Sin datos

# Financiamiento y cooperación internacional para cambio climático

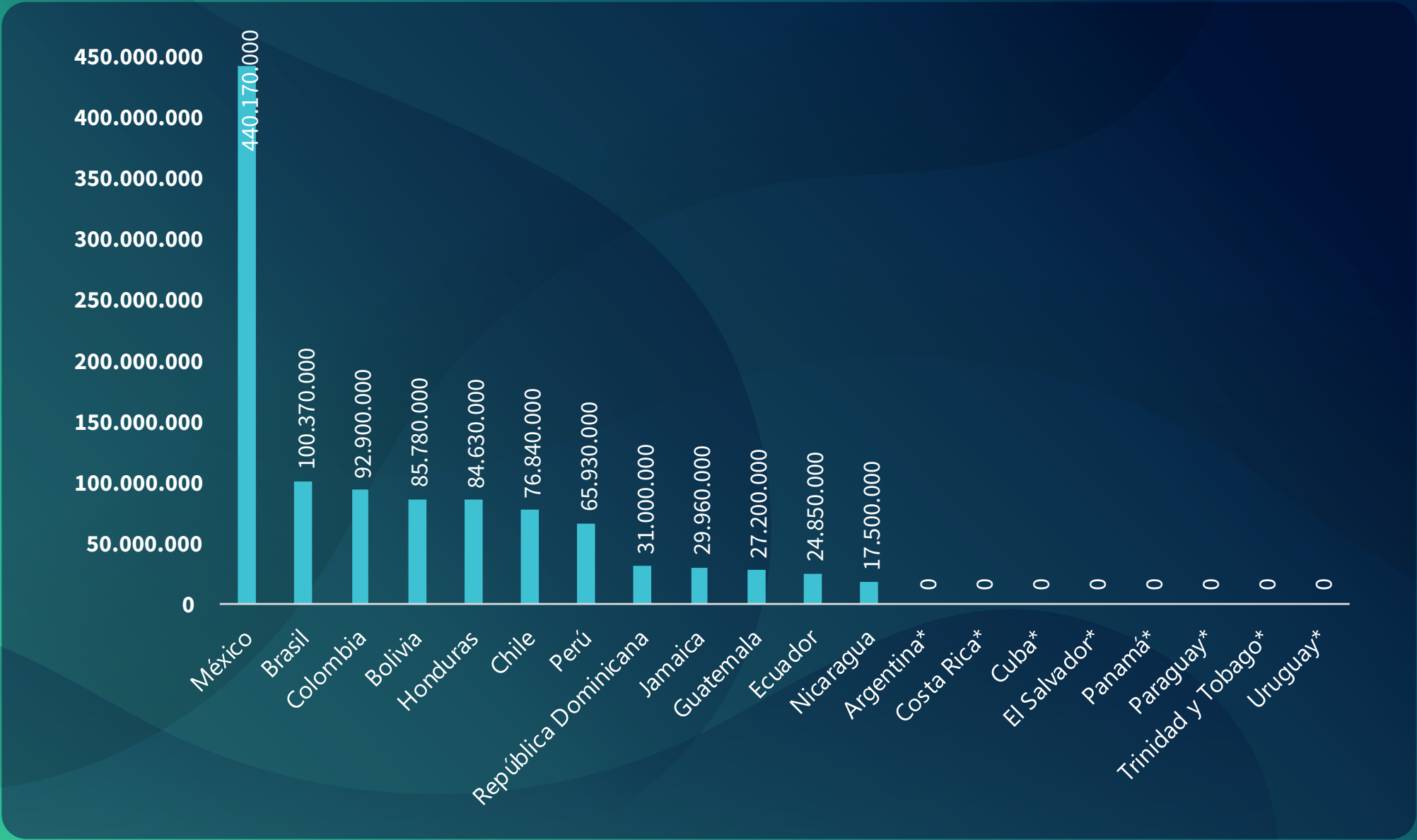


# Financiamiento recibido (acumulado en USD) del Fondo Verde del Clima (FVC, 2023)





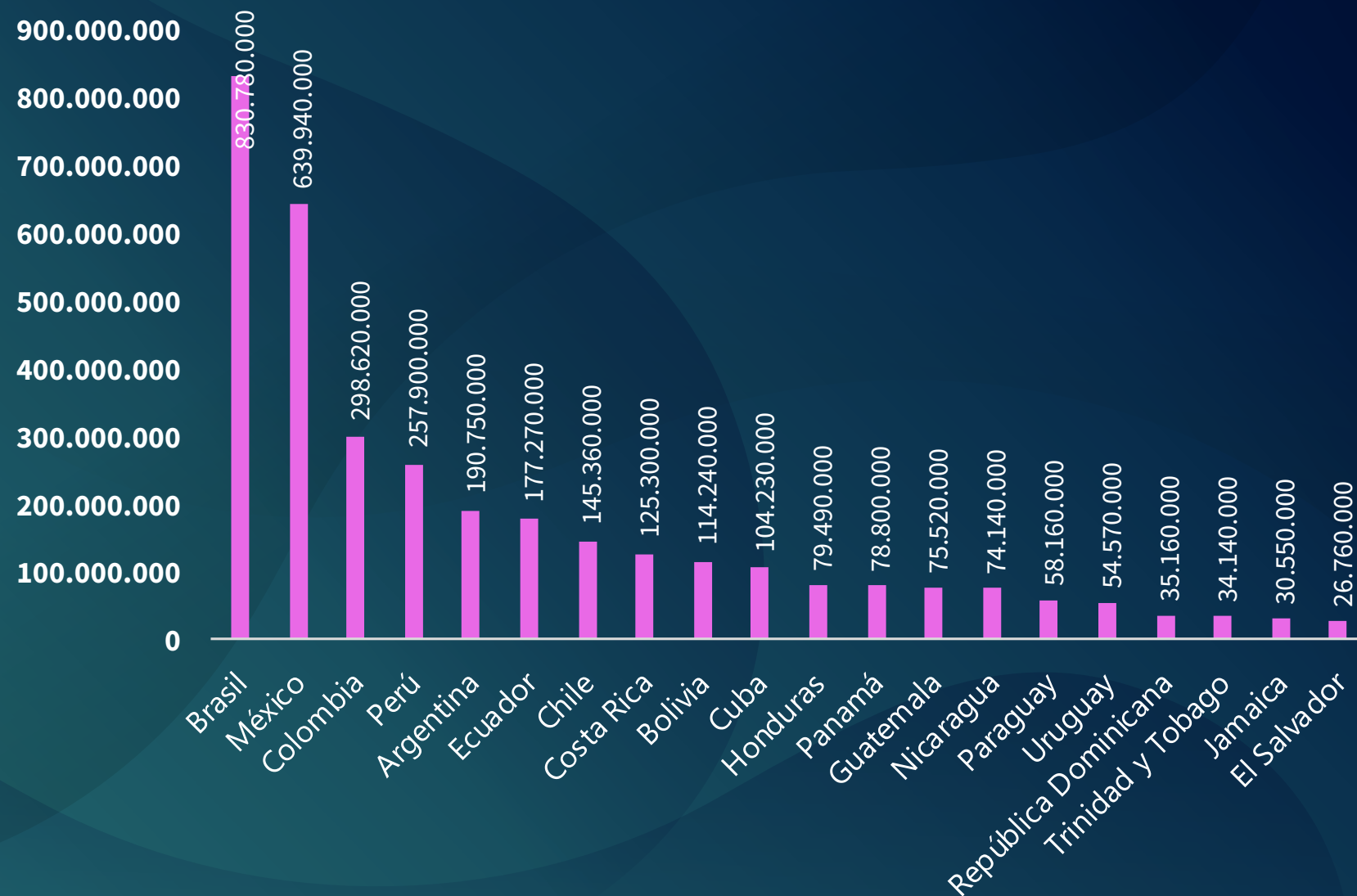
# Financiamiento recibido (acumulado en USD) de los Fondos de Inversión Climática (FIC, 2023)



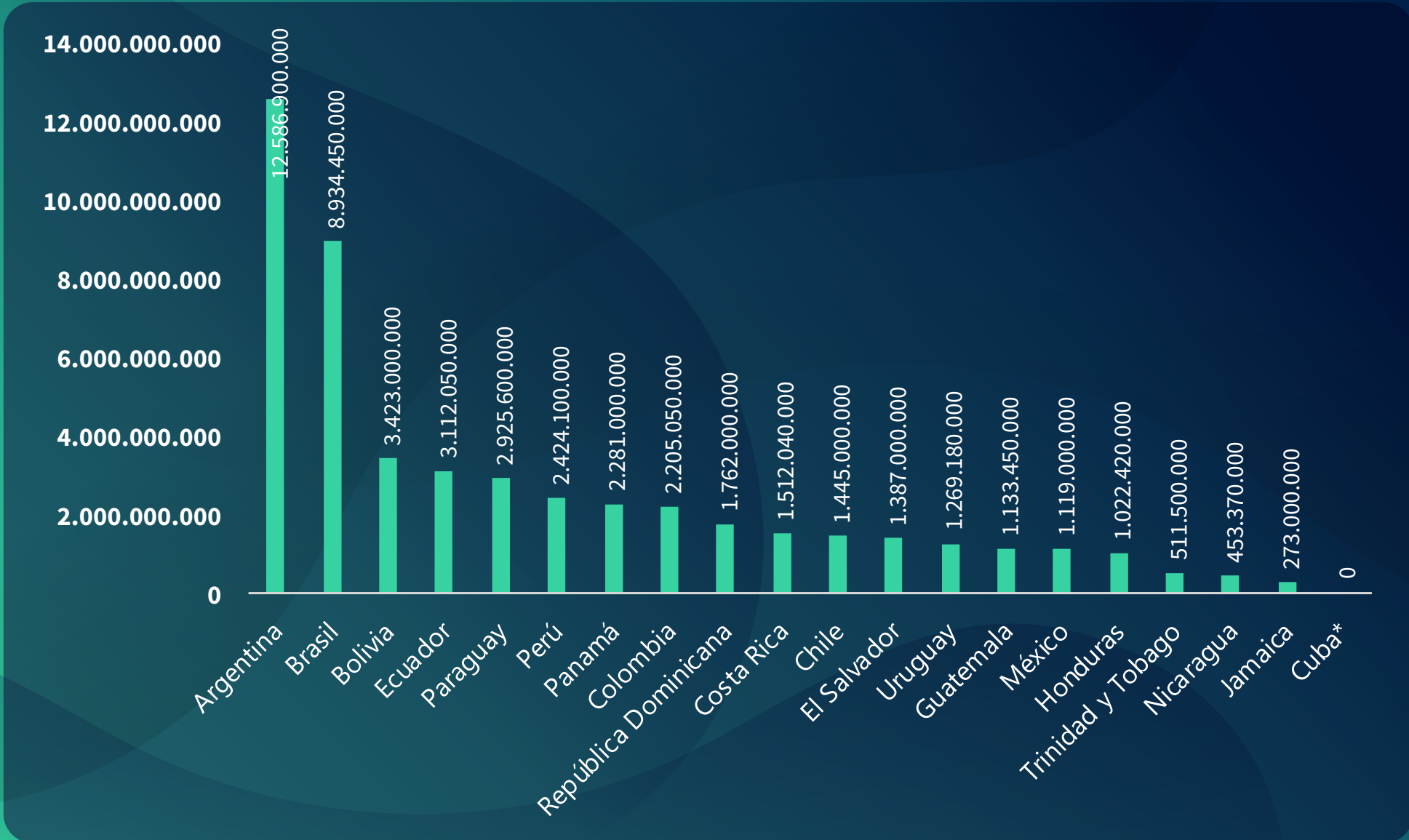
(\*) Sin datos



# Financiamiento recibido (acumulado en USD) del Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM, 2023)



# Financiamiento recibido (acumulado en USD) del Banco Interamericano de Desarrollo (BID, 2023)

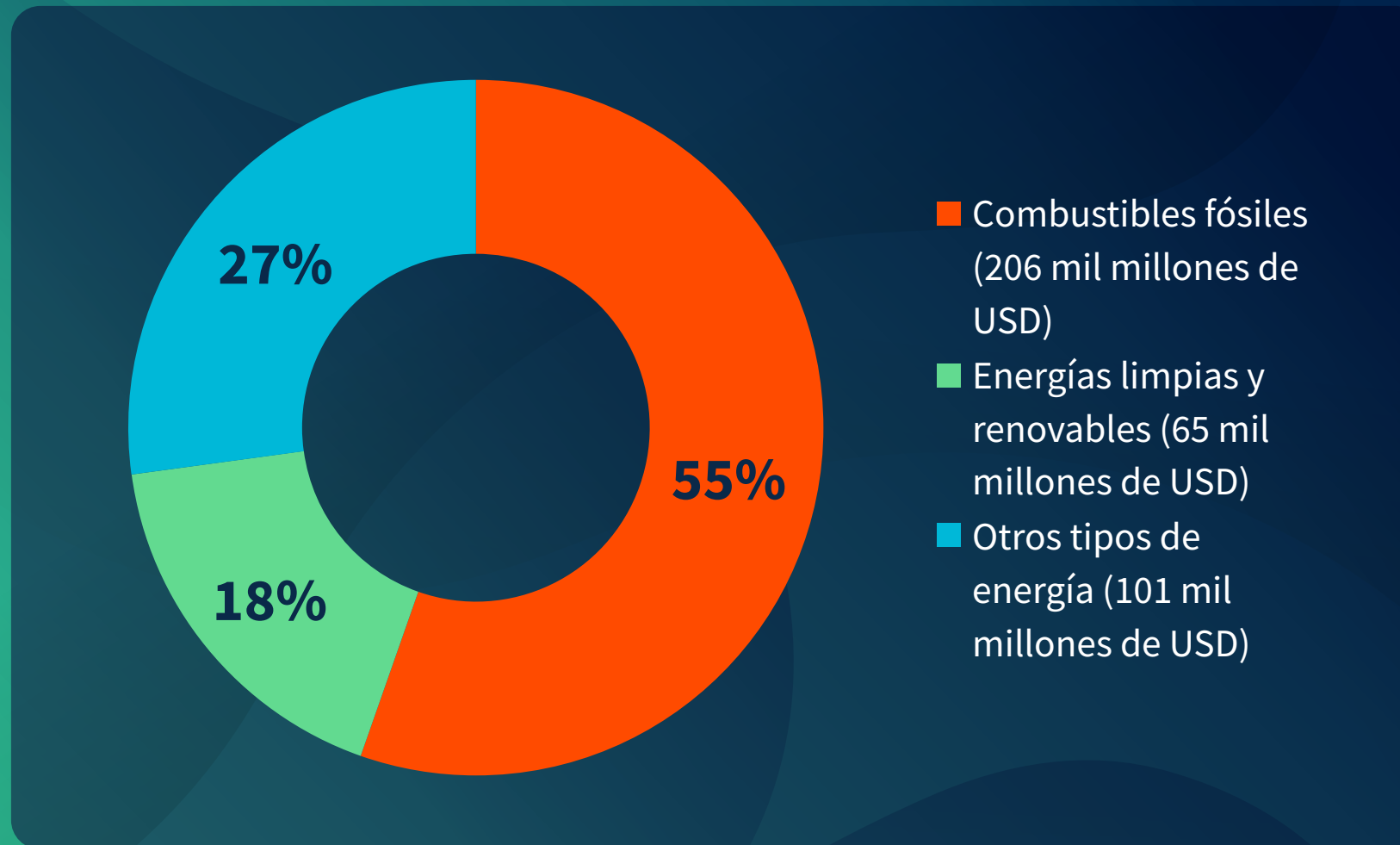


(\*) Sin datos

# Financiamiento renovable versus fósil



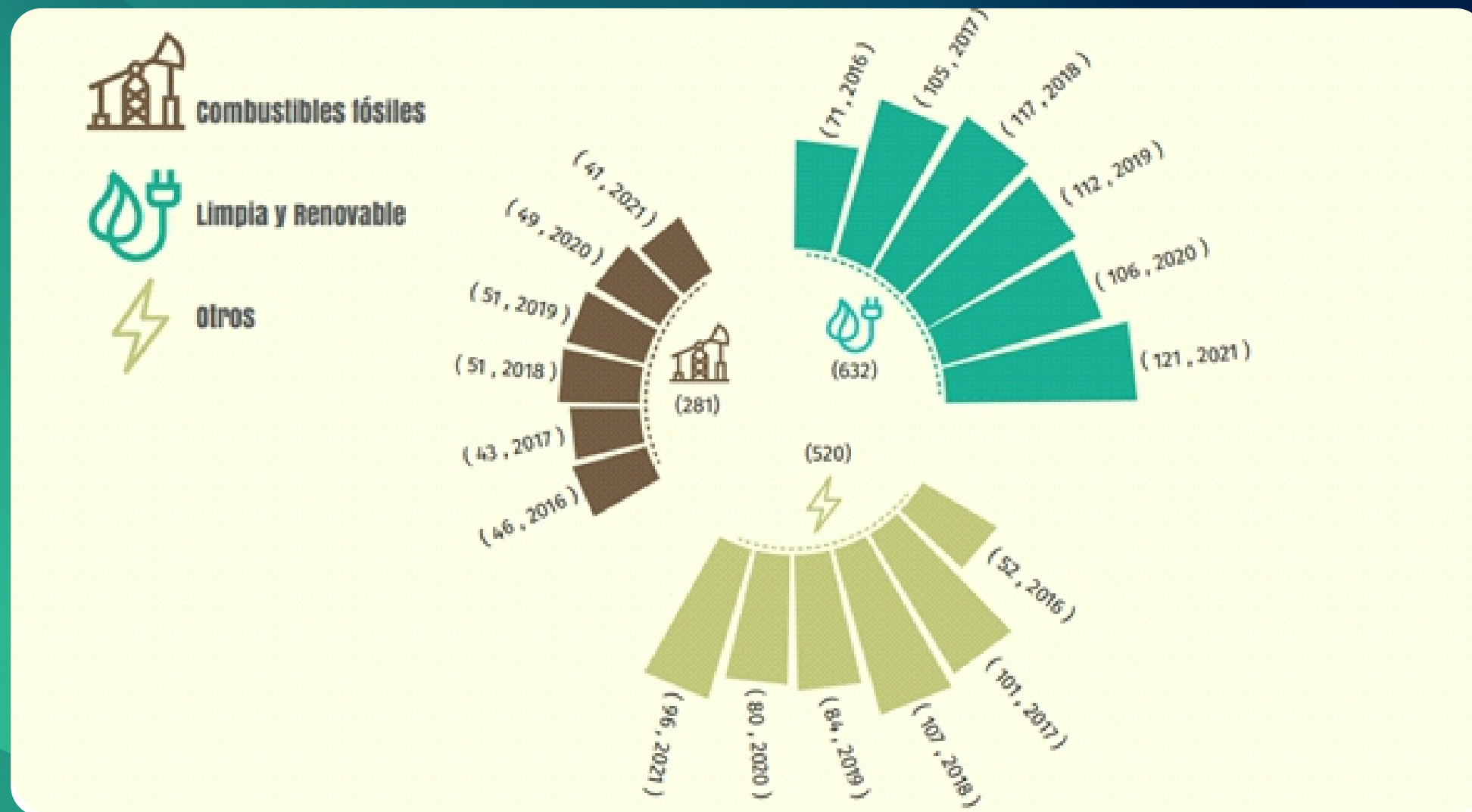
# Panorama Regional del financiamiento a energías limpia versus combustibles fósiles y el rol de la banca 2016 - 2021



El financiamiento de la banca a los combustibles fósiles supera en más de tres veces al presupuesto destinado a energías limpias tras la firma del Acuerdo de París. Entre 2016 y 2021 los bancos públicos y privados financiaron proyectos de combustibles fósiles en la región de América Latina y el Caribe por un total de 206 mil millones de USD, frente a 65 mil millones de USD destinado a proyectos de energías limpias y renovables, y 101 mil millones de USD a otros tipos de energía (GFLAC, 2022)

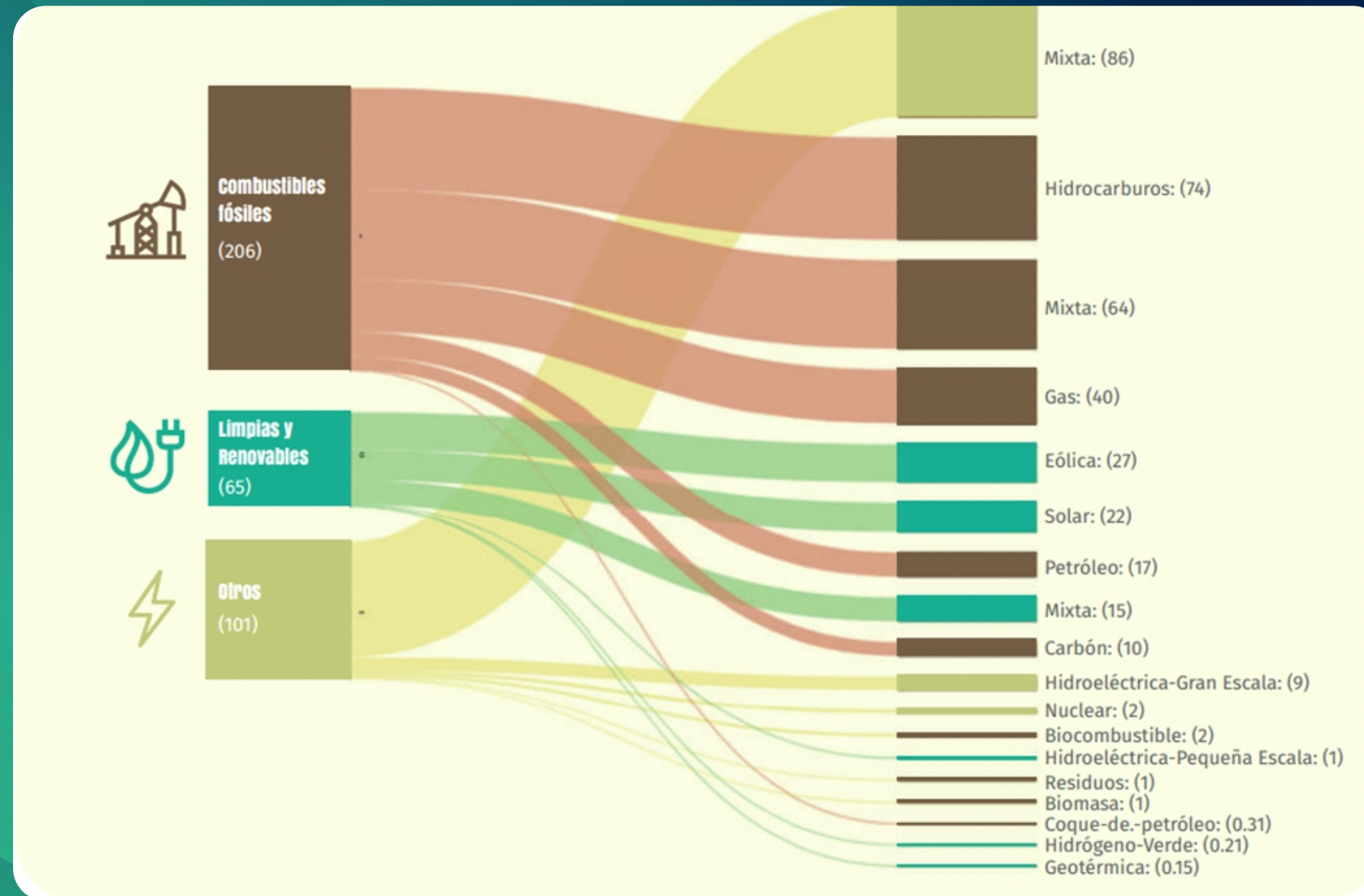


# Número de proyectos financiados en energía por categoría y año en América Latina y el Caribe (GFLAC, 2022)



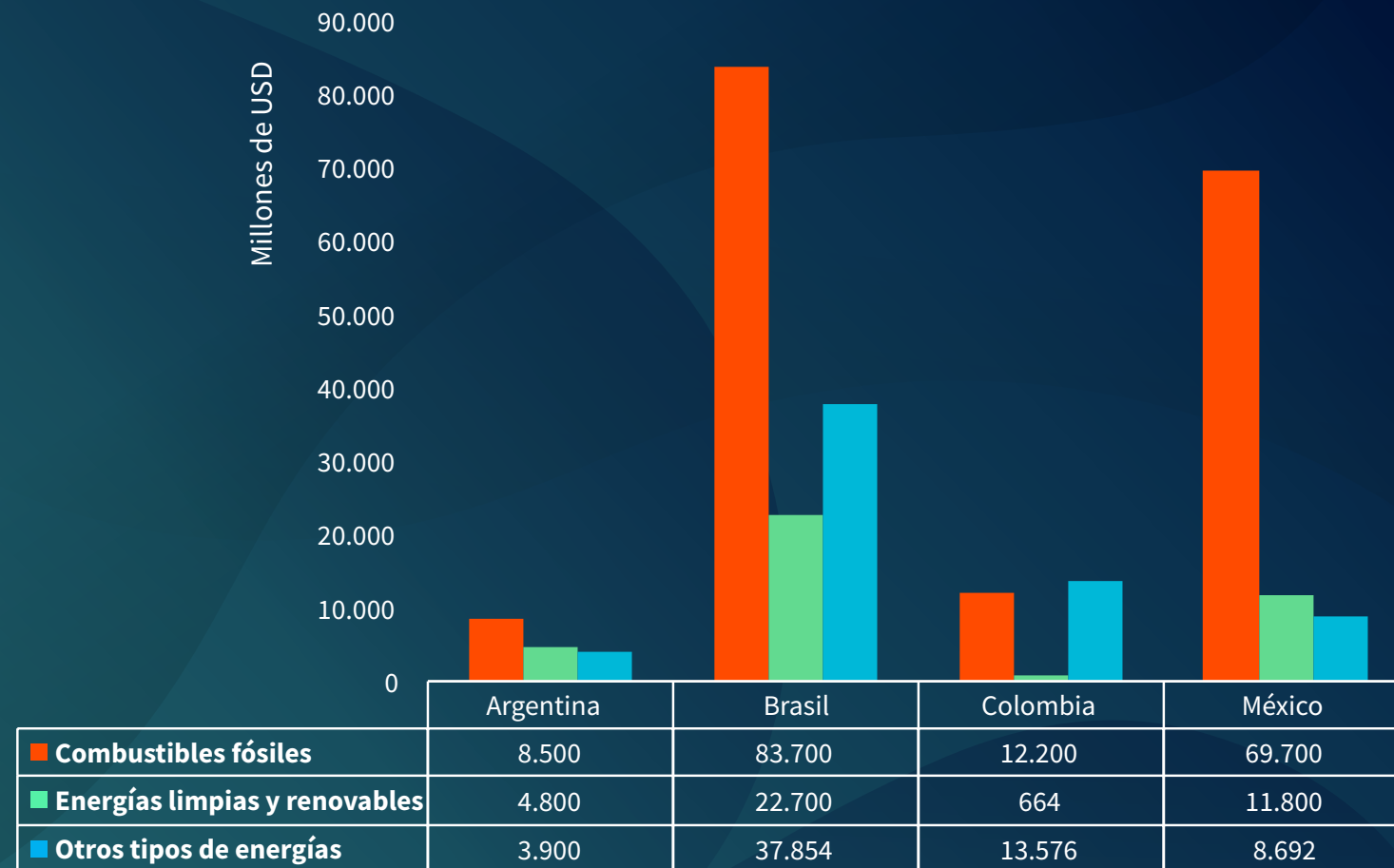
Entre 2016 y 2021 en el sector energético en América Latina y el Caribe se financiaron 1,433 proyectos, de los cuales 632 corresponden a energías limpias y renovables, 281 a combustibles fósiles y 520 a otros tipos de energía.

# Distribución del financiamiento acumulado por categoría y subcategoría de fuentes de energía en América Latina y el Caribe en millones de USD (GFLAC, 2022)



Entre 2016 y 2021, se destinaron 86 mil millones de dólares a los otros proyectos mixtos de la categoría otros tipos de energía. Mientras que en la categoría de combustibles fósiles se destinaron 74 mil millones de dólares a los proyectos de hidrocarburos, 64 mil millones de dólares a los proyectos mixtos y 40 mil millones de dólares a los proyectos de gas. Finalmente, en la categoría de energías limpias y renovables, se destinaron 27 mil millones de dólares a los proyectos eólicos, 22 mil millones de dólares a los proyectos solares y 15 mil millones de dólares a proyectos mixtos.

Financiamiento destinado a proyectos de energías limpias y renovables,  
combustibles fósiles y otros tipos de energías en millones de USD  
entre 2016 –2021. Caso de estudio: Argentina, Brasil, Colombia y México (GFLAC, 2022)



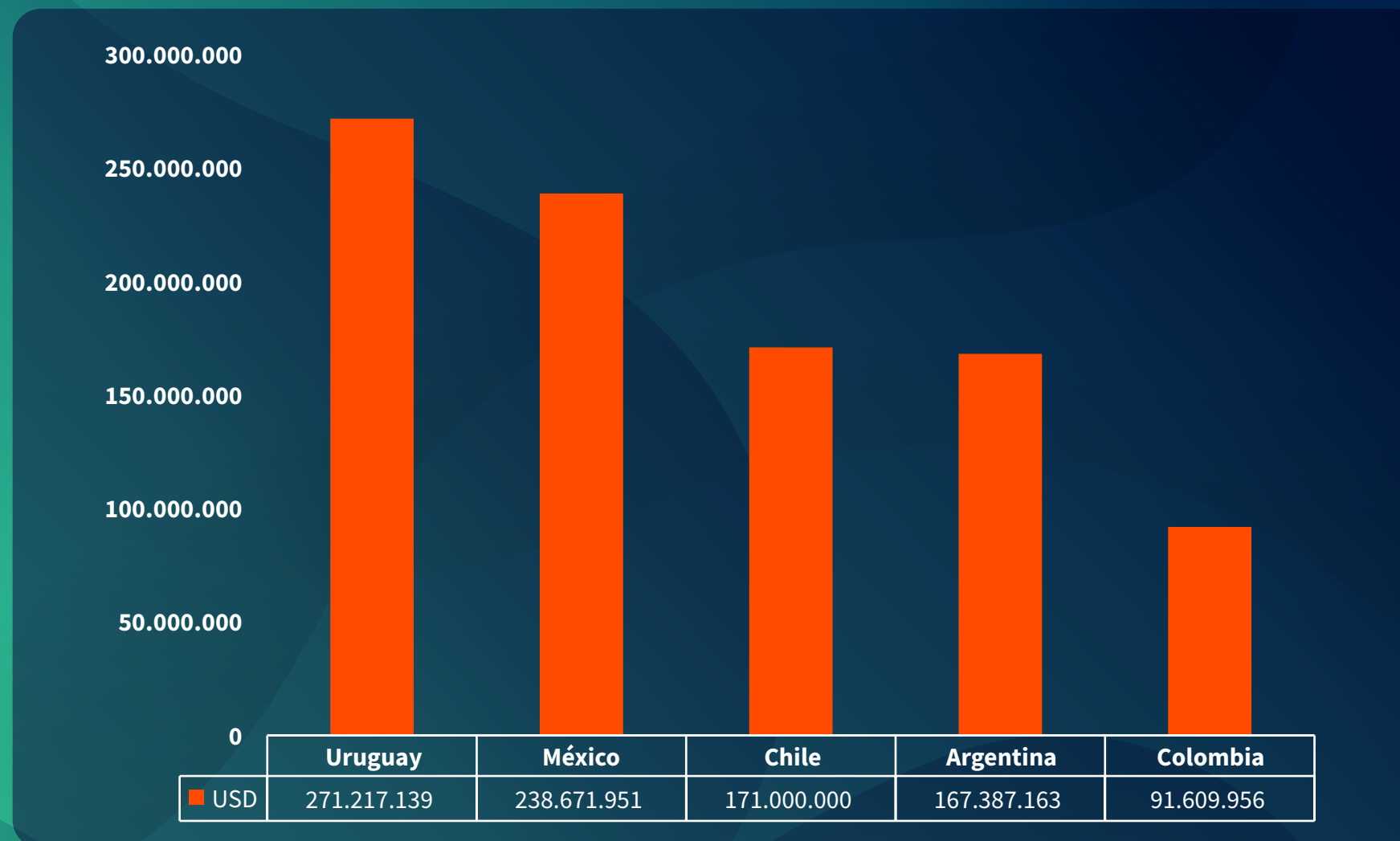


# Instrumentos fiscales: impuestos al carbono





# Impuestos al carbono en dólares en 2022

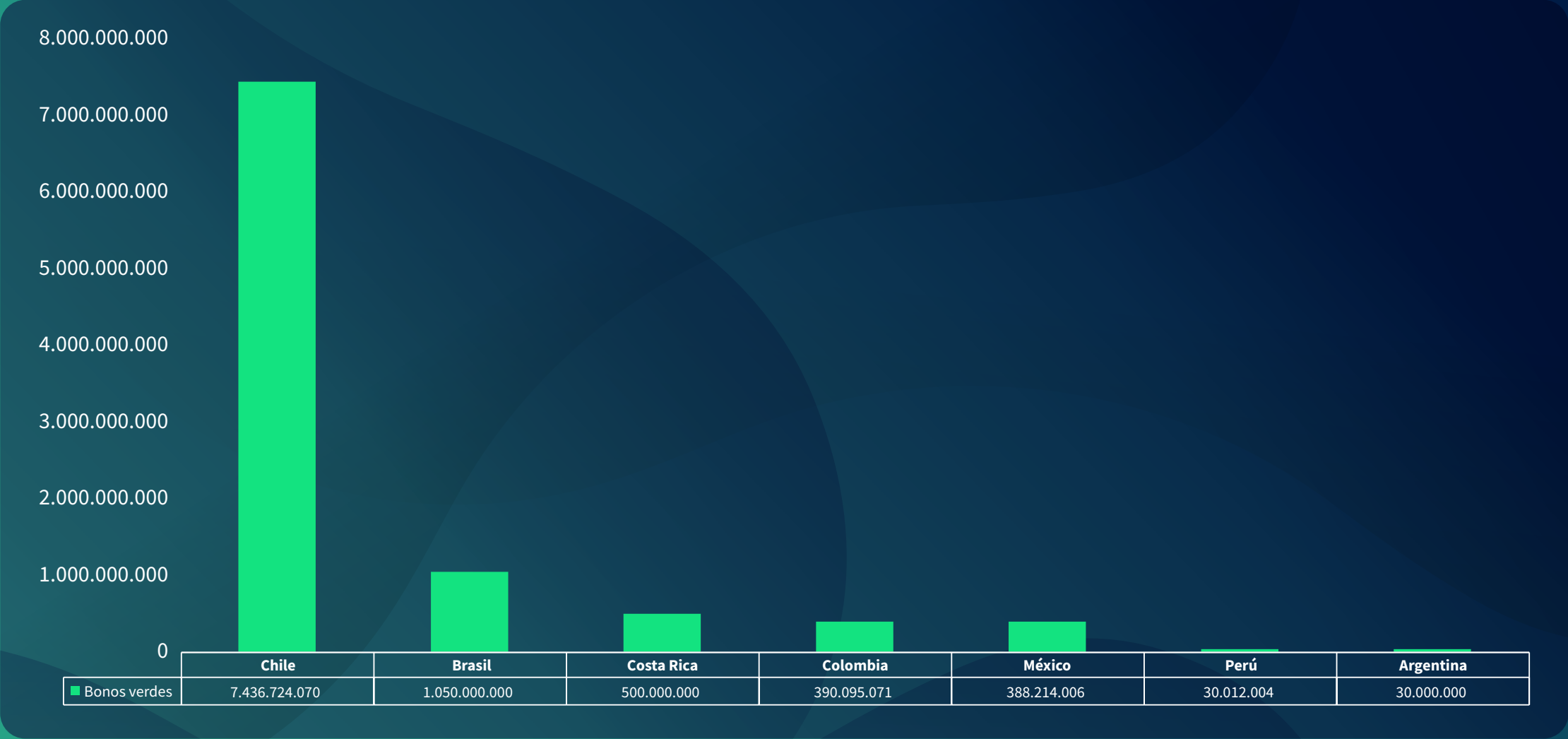


De los 20 países analizados en el IFS, únicamente Argentina, Chile, Colombia, México y Uruguay, cuentan con un impuesto al carbono en el 2022.

# Instrumentos de deuda: bonos sostenibles



# Emisión de bonos verdes en dólares entre el periodo 2018 y 2022



Entre 2018 y 2022 de los 20 países analizados en el IFS, únicamente Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, México y Perú, han emitido bonos verdes vía deuda gubernamental directa a través de su banca de desarrollo.

# Resultados del Índice de Finanzas Sostenibles en LAC 2023 (Datos a 2022)







# Índice de Finanzas Sostenibles

Es una herramienta que permite **monitorear los ingresos y egresos** nacionales e internacionales que tienen los países en desarrollo para atender el problema de **cambio climático** y los objetivos de desarrollo sostenible asociados al mismo, así como conocer aquello recurso que podrían estar obstaculizando dicho progreso. Lo anterior con el fin de identificar brechas y oportunidades de inversión.

**Cuarta edición:** Aplicada a los **20 países** más emisores de América Latina y el Caribe (para el año 2022)





# Indicadores

Ponen en contexto a los estados de análisis, debido a que el índice tiene como objetivo aplicarse en contextos regionales para comparar los niveles de finanzas sostenibles en los estados analizados.



Indicadores  
de **política**



Indicadores  
**ambientales**



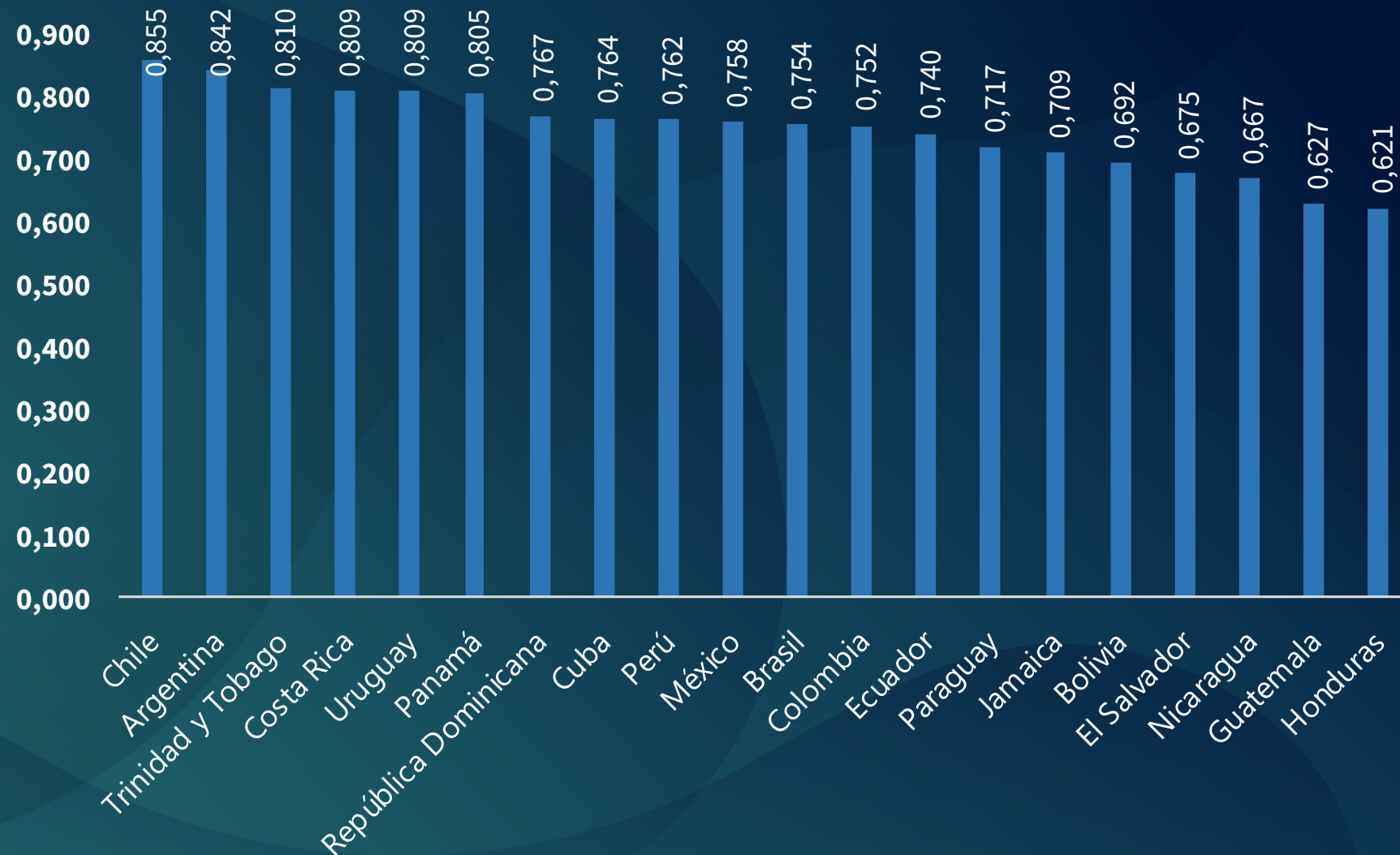
Indicadores  
**sociales**



Indicadores  
**económicos**

# Indicadores sociales

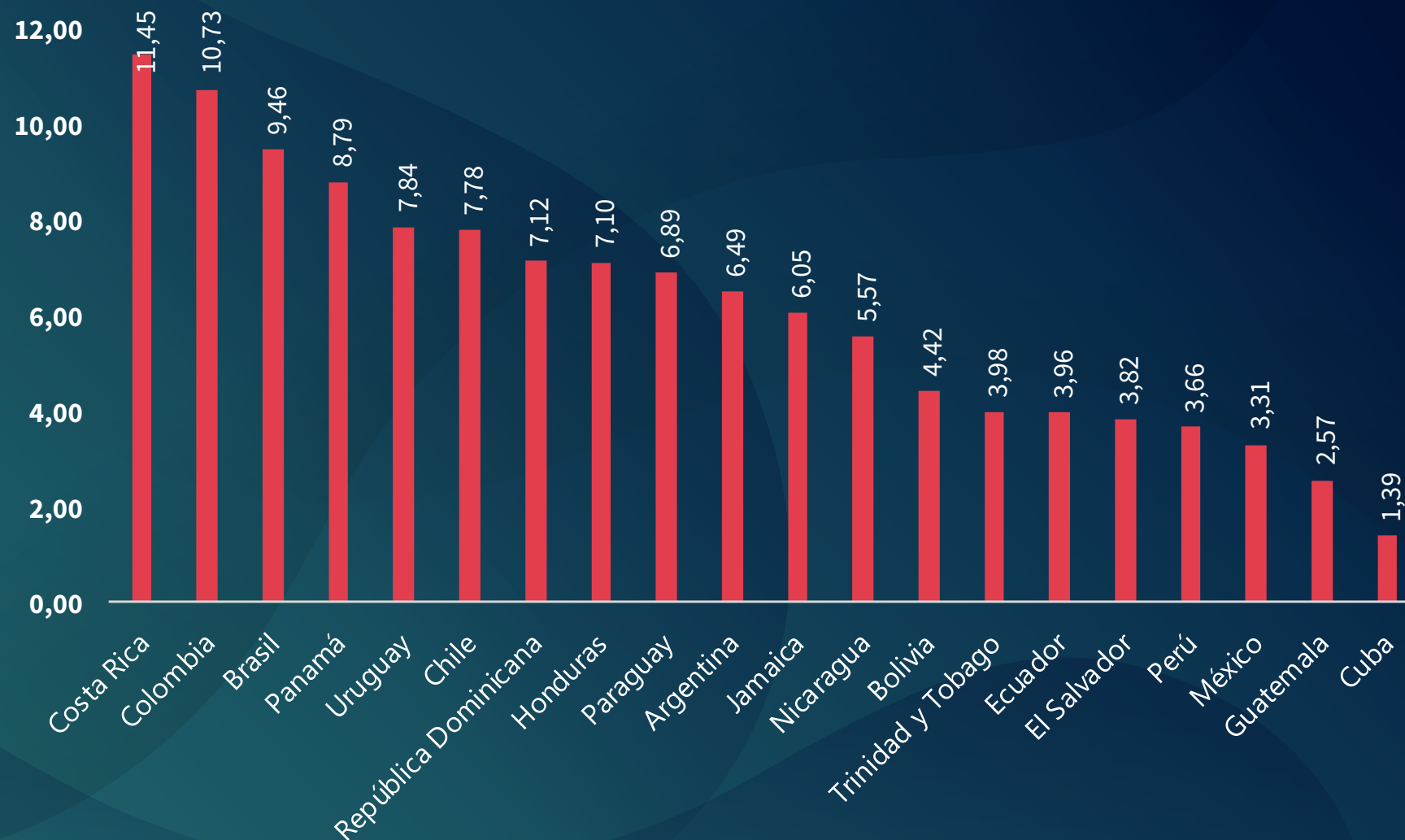
## Índice de Desarrollo Humano 2021 (PNUD, 2022)





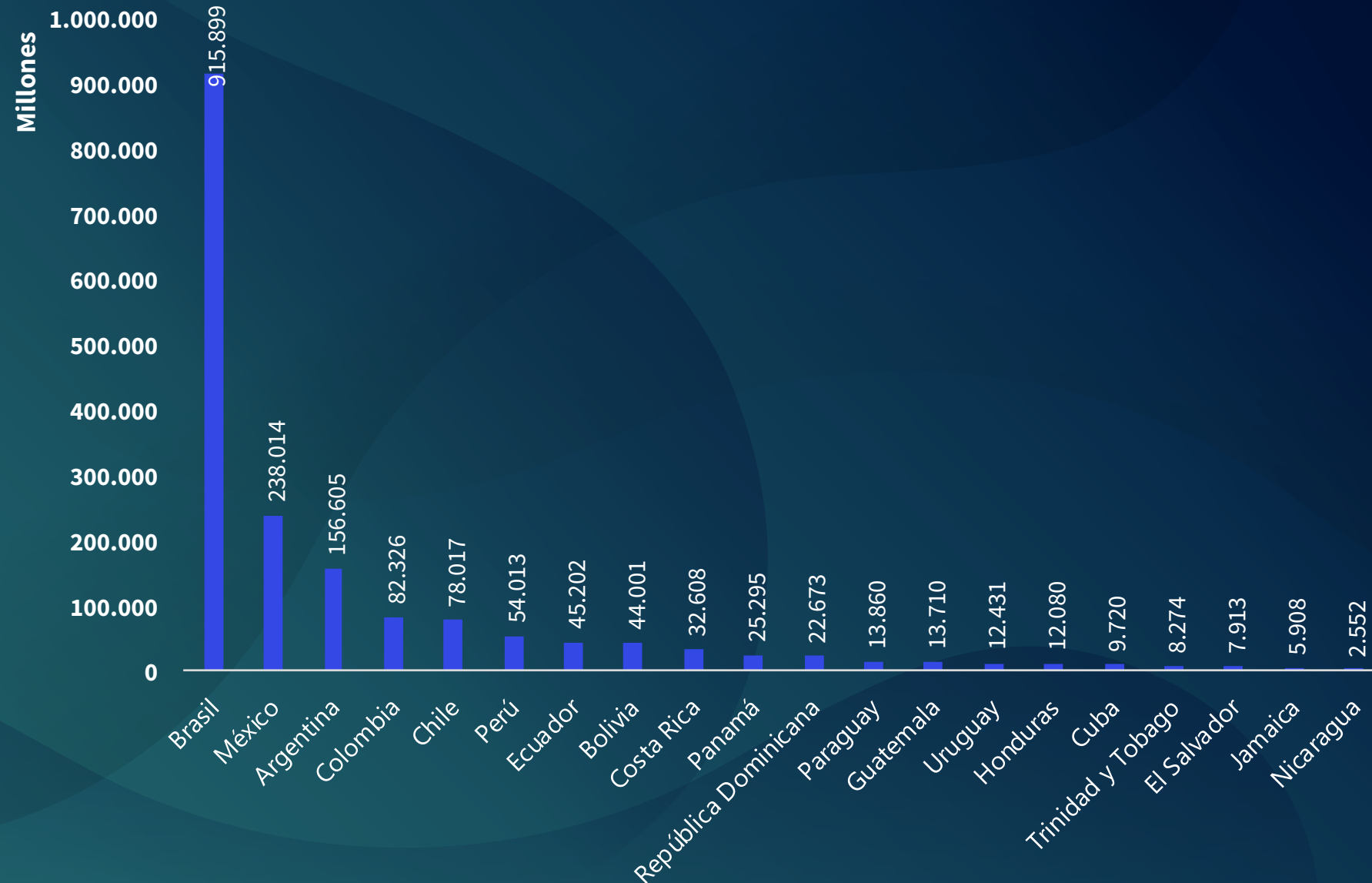
# Indicadores sociales

## Tasa de desempleo en 2022 (BM, 2022)



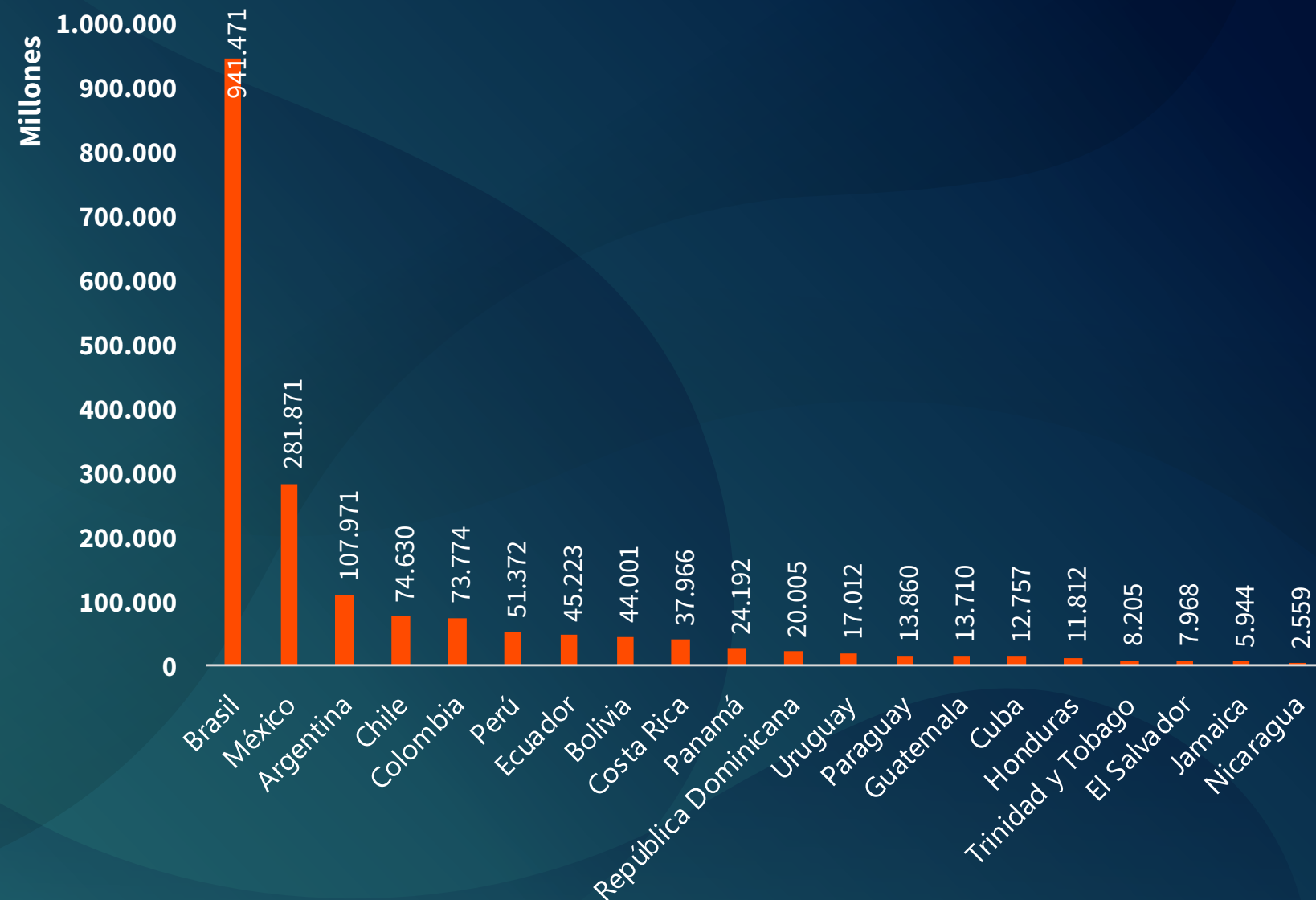
# Indicadores económicos

Ingreso Total en millones de USD en 2022 (GFLAC, 2023)



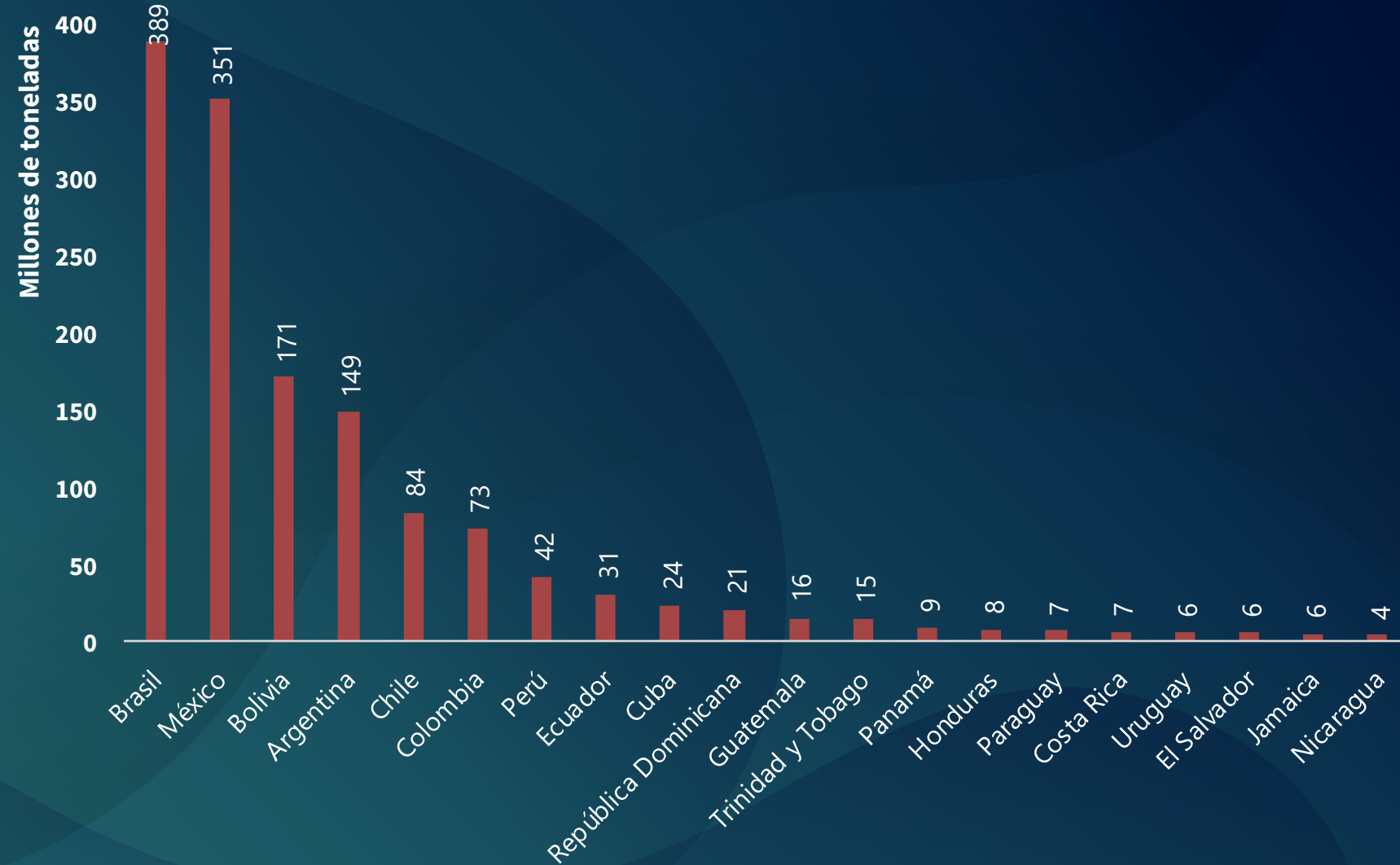
# Indicadores económicos

Presupuesto Total en millones de USD en 2022 (GFLAC, 2023)



# Indicadores ambientales

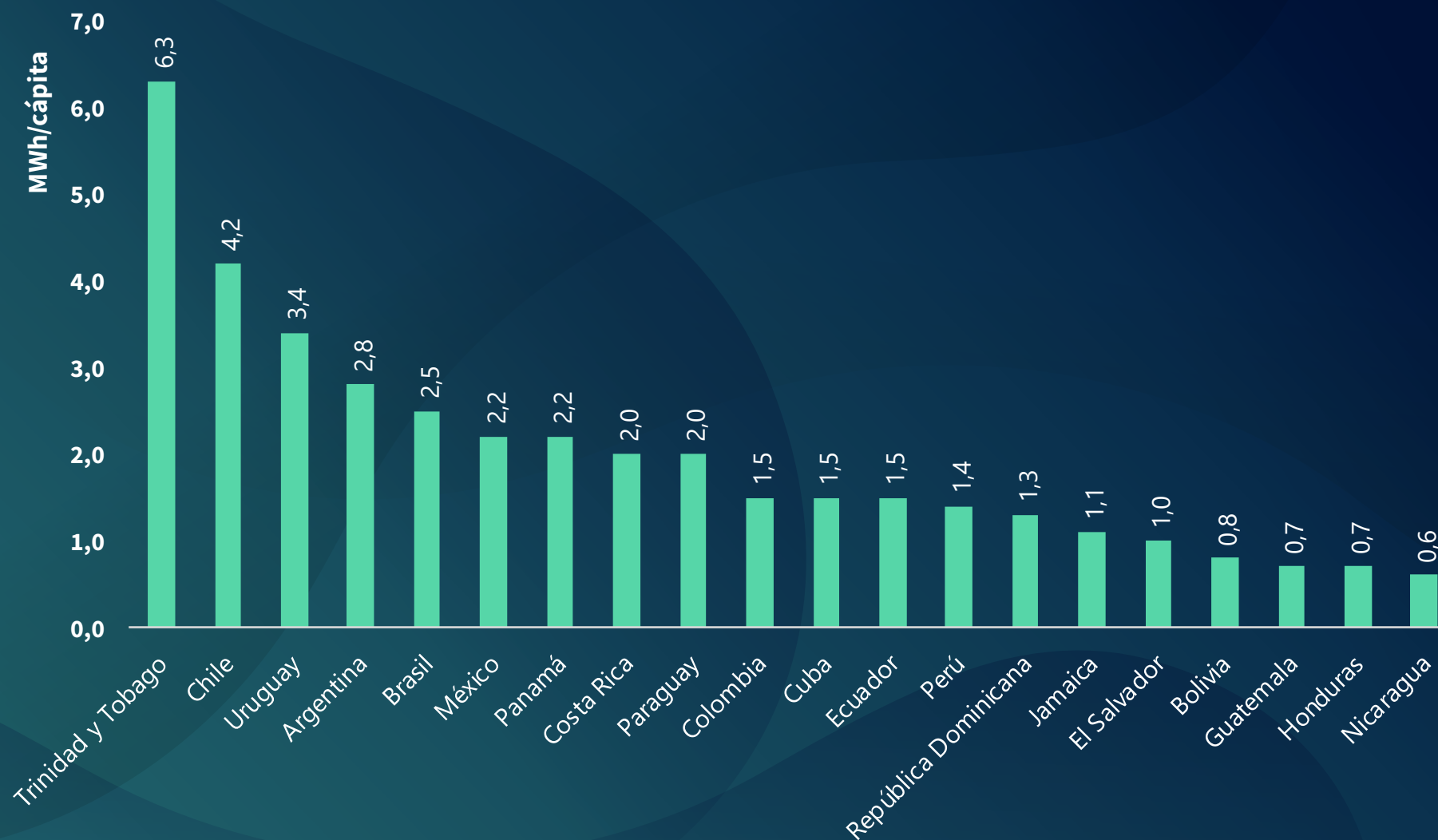
Emisiones totales de CO2 en millones de toneladas en 2020 (IEA, 2022)

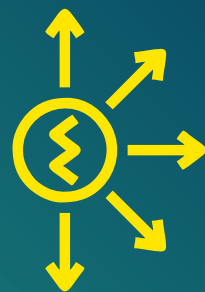




# Indicadores ambientales

Consumo total de energía eléctrica per cápita en MWh/cápita en 2020 (IEA, 2022)





# Variables

**1. Ingresos sostenibles (IS):** integra cooperación y financiamiento desembolsado de fuentes bilaterales y multilaterales dedicadas al cambio climático.

**2. Ingresos intensivos en carbono (IIC):** incluye ingresos por la recaudación tributaria y no tributaria de hidrocarburos y minerales y la venta de combustibles.

**3. Presupuestos sostenibles (PS):** incluye presupuesto etiquetado para cambio climático, eficiencia energética, energía renovable y atención a desastres naturales.

**4. Presupuestos intensivos en carbono (PIC):** incluye presupuesto asignado a la explotación de hidrocarburos, incluyendo procesos industriales, y el presupuesto a empresas estatales, cuando las hay.

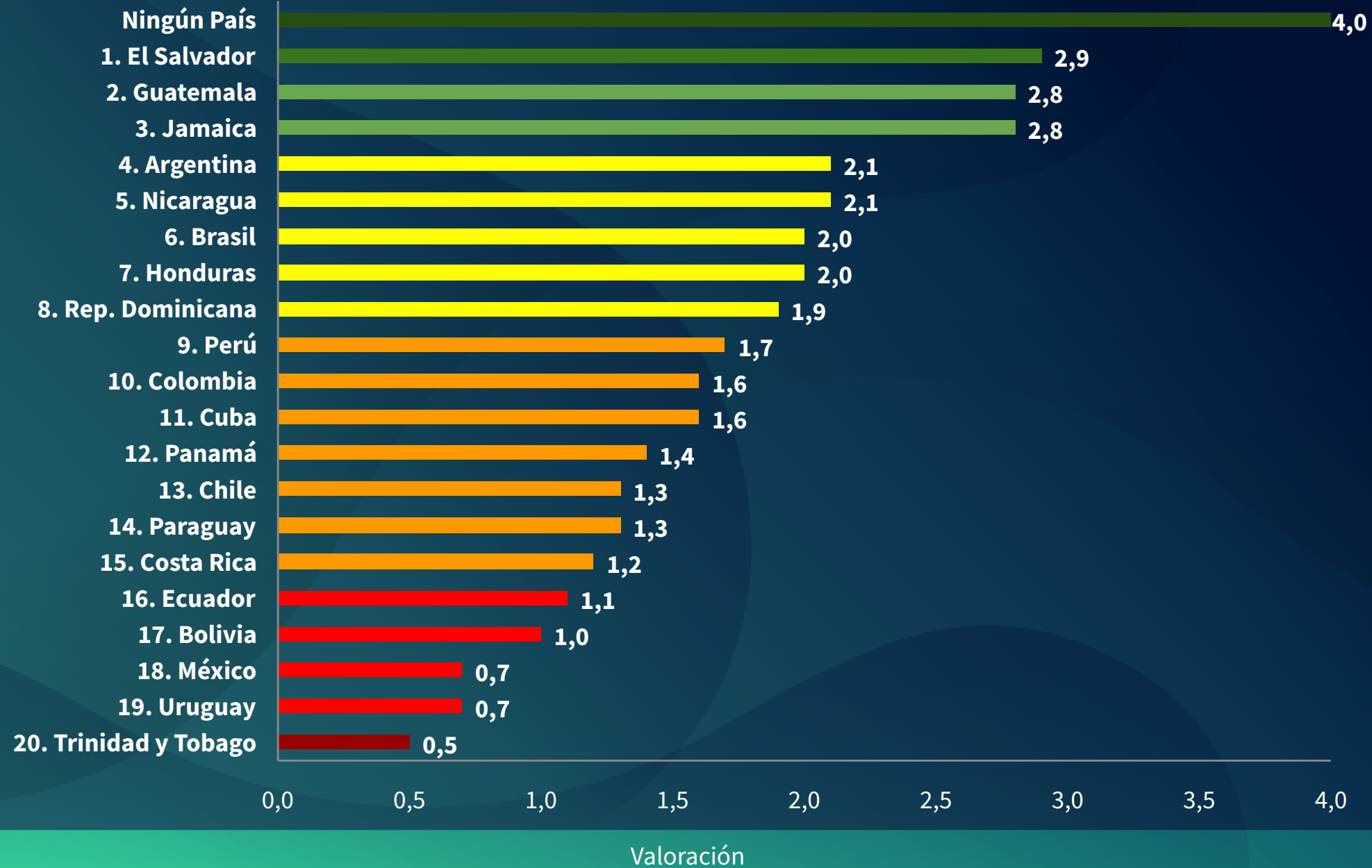
IFS



# Metodología

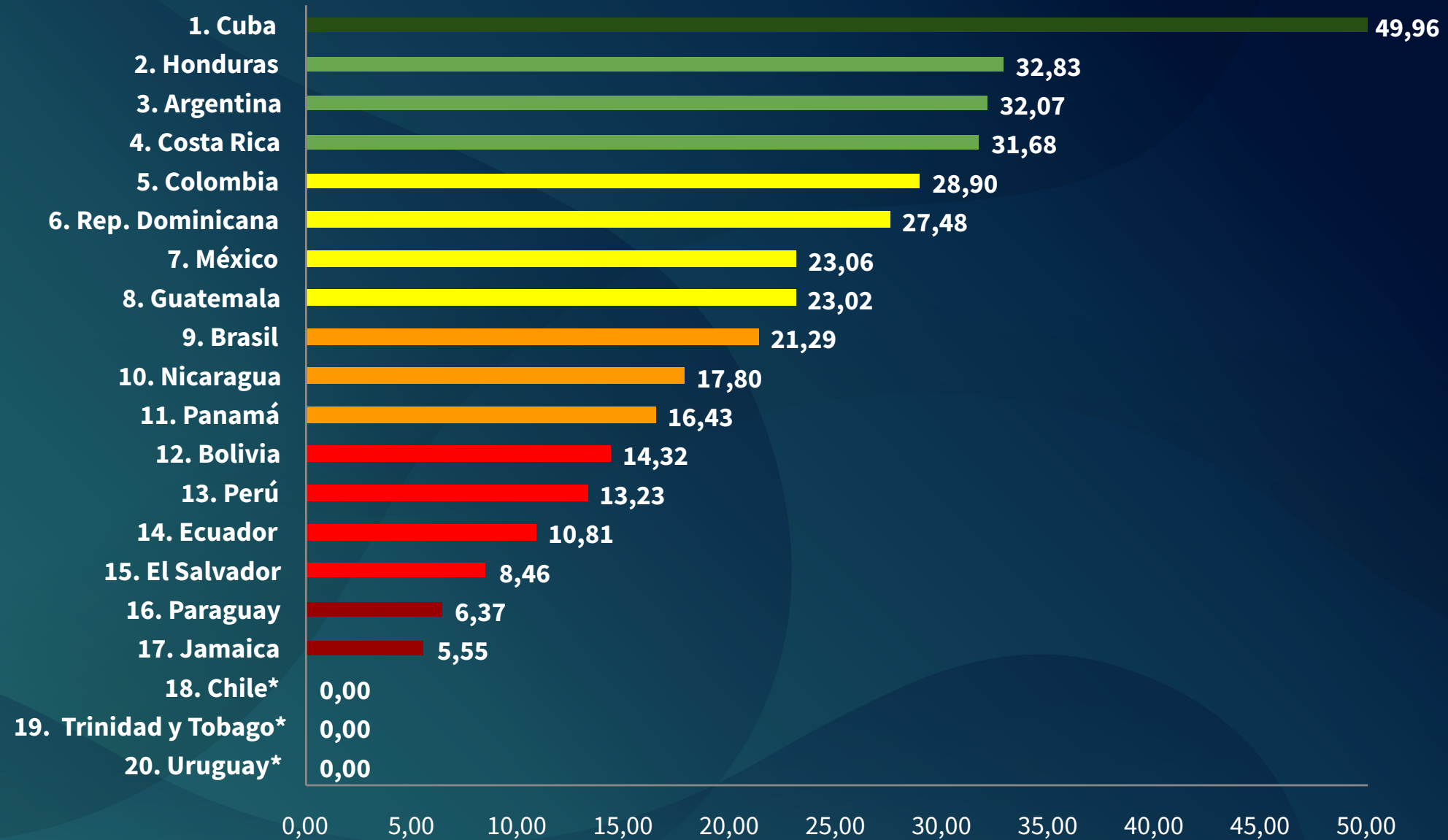
- Cada variable vale un punto y se califica de acuerdo con el porcentaje obtenido por cada país en cada variable. Las variables **positivas** tienden a 1 y las variables **negativas** a 0.
- Un país con finanzas sostenibles tendría **4 puntos**.
- Una vez calificados se les clasifica en alguna de las 7 categorías según sus niveles de finanzas sostenibles:
  - **Muy Altas**
  - **Altas**
  - **Medio Altas**
  - **Medio**
  - **Medio Bajas**
  - **Bajas**
  - **Muy Bajas**

# Ranking de Finanzas Sostenibles 2023 (Datos a 2022)





# Ranking de Ingresos Sostenibles 2023 (% del total) datos a 2021



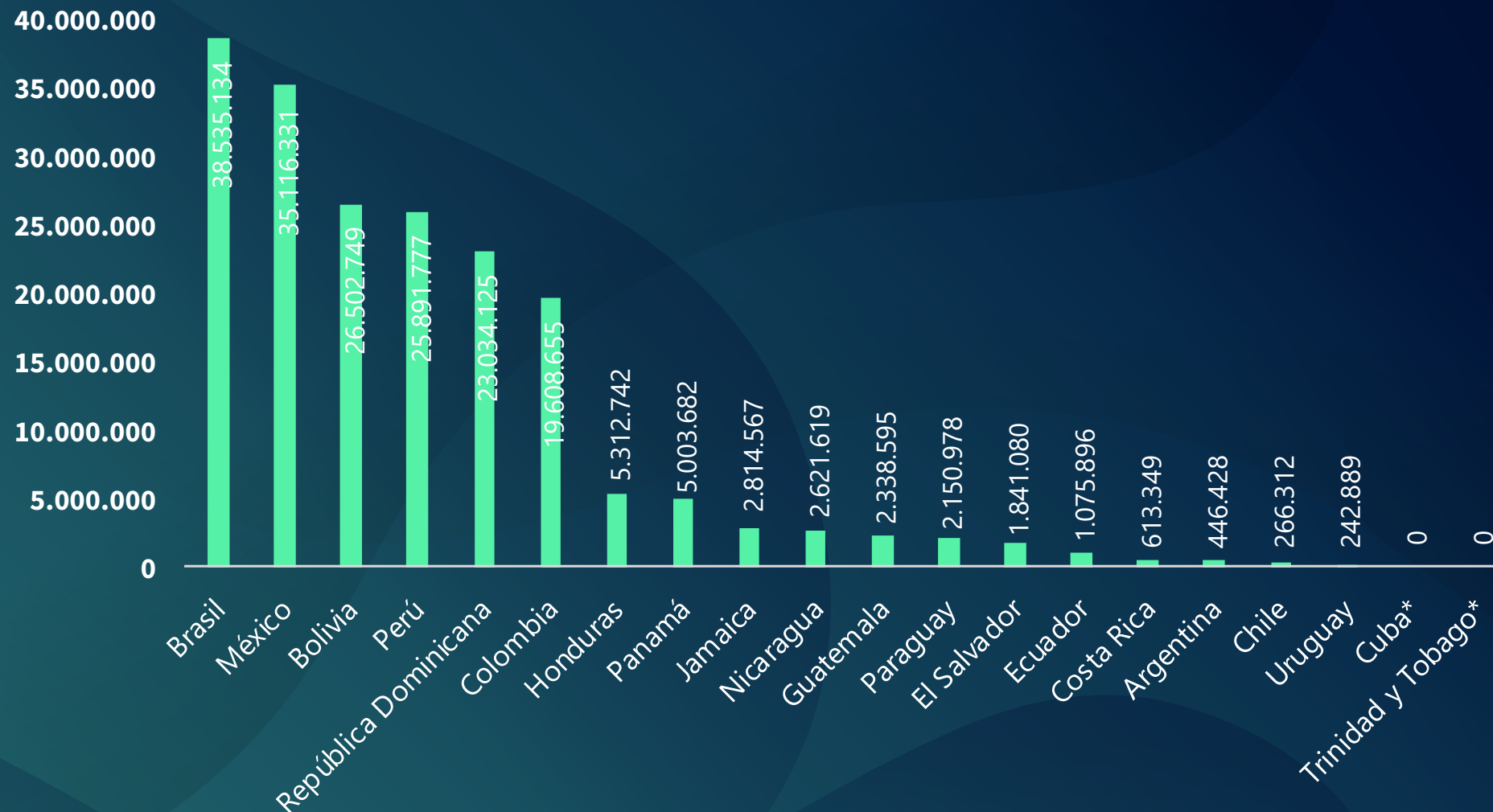
(\*) Sin datos

Valoración

# Ranking de Presupuestos Sostenibles 2023 (% del total) datos a 2022

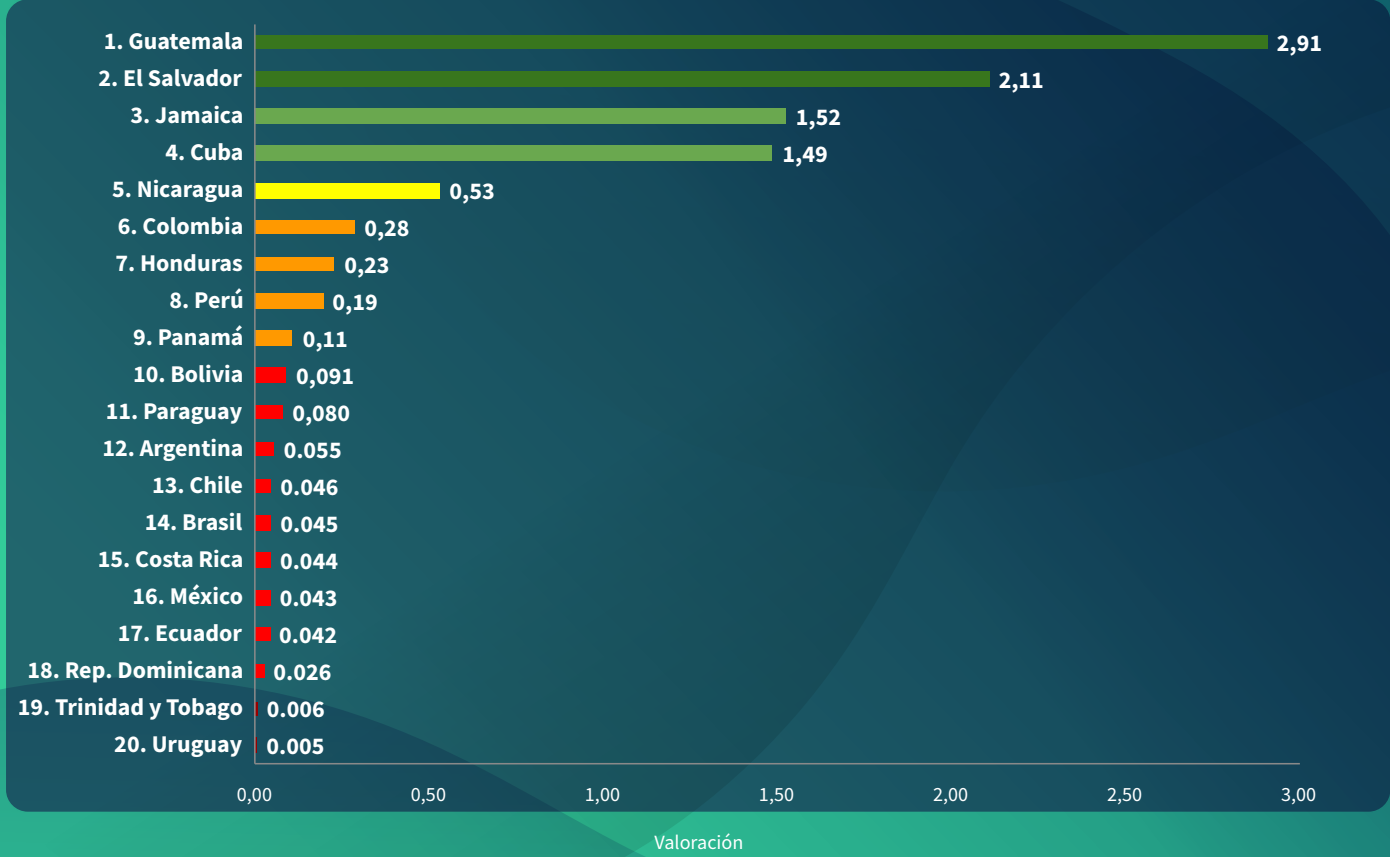


# Presupuesto destinado al rubro de biodiversidad dentro del sector ambiental en USD en 2022

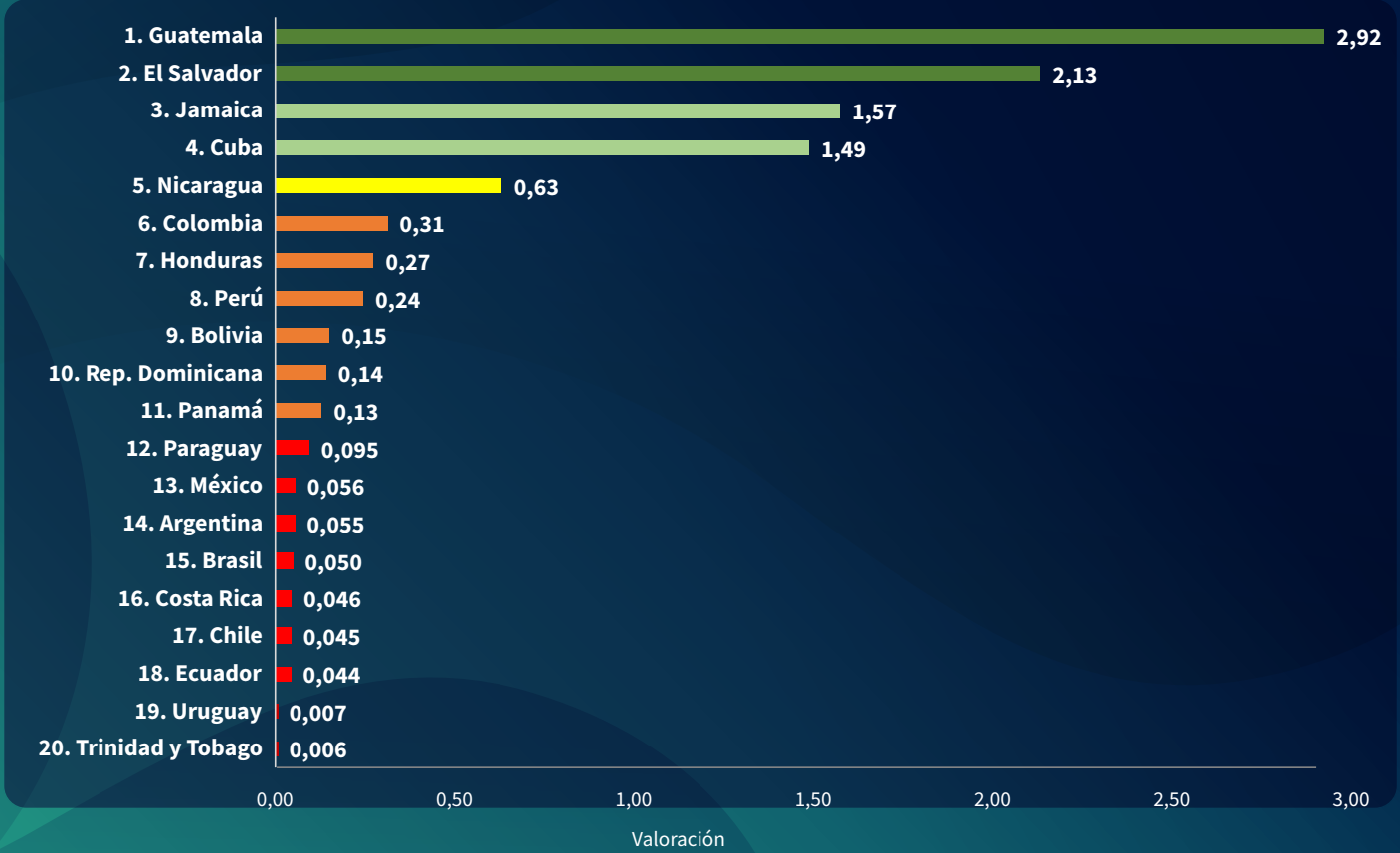


(\*) Sin datos

## Ranking de Presupuestos Sostenibles 2023 (% del total) datos a 2022

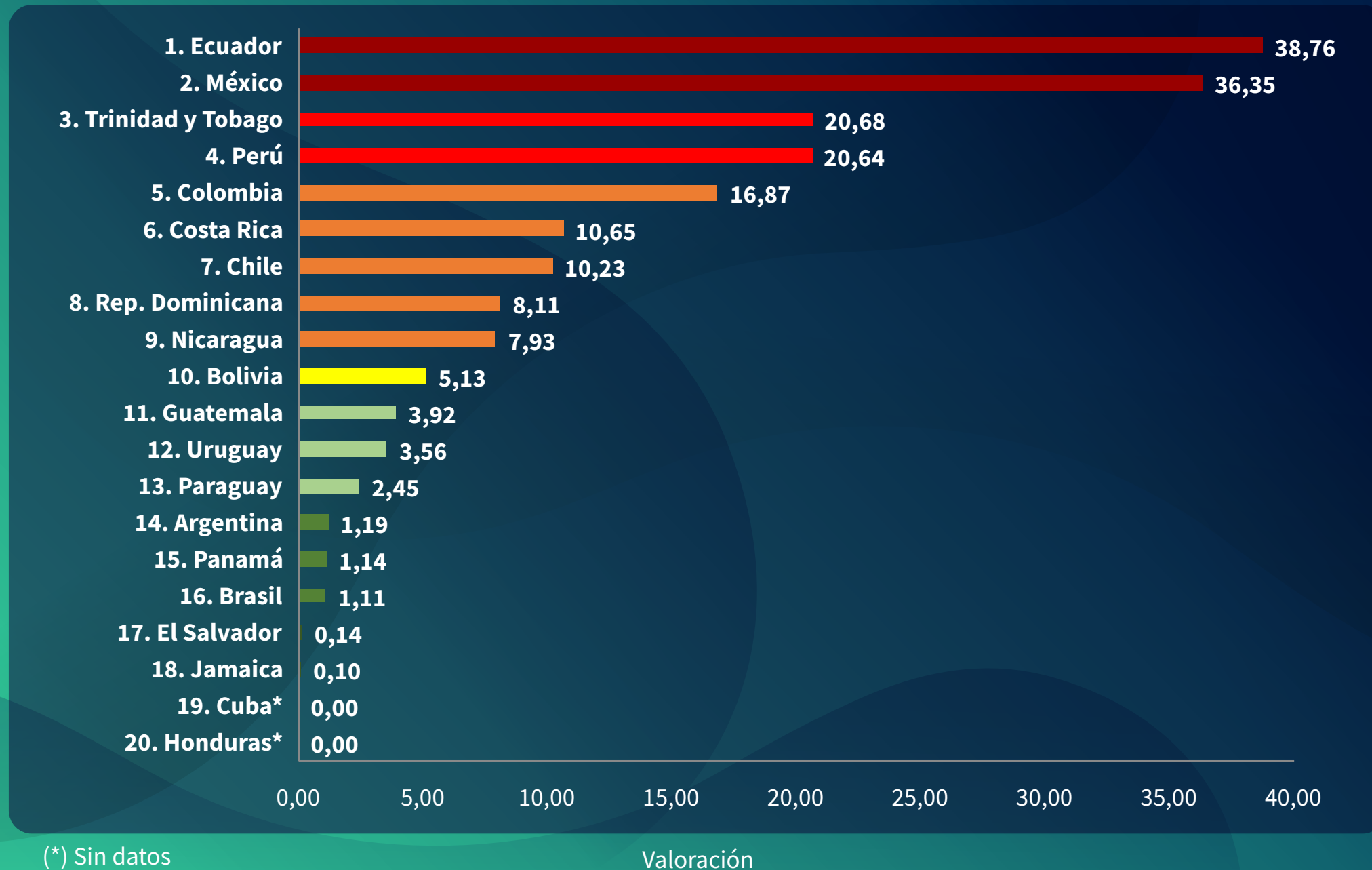


## Ranking de Presupuestos Sostenibles 2023 (% del total) incorporando el rubro de biodiversidad datos a 2022

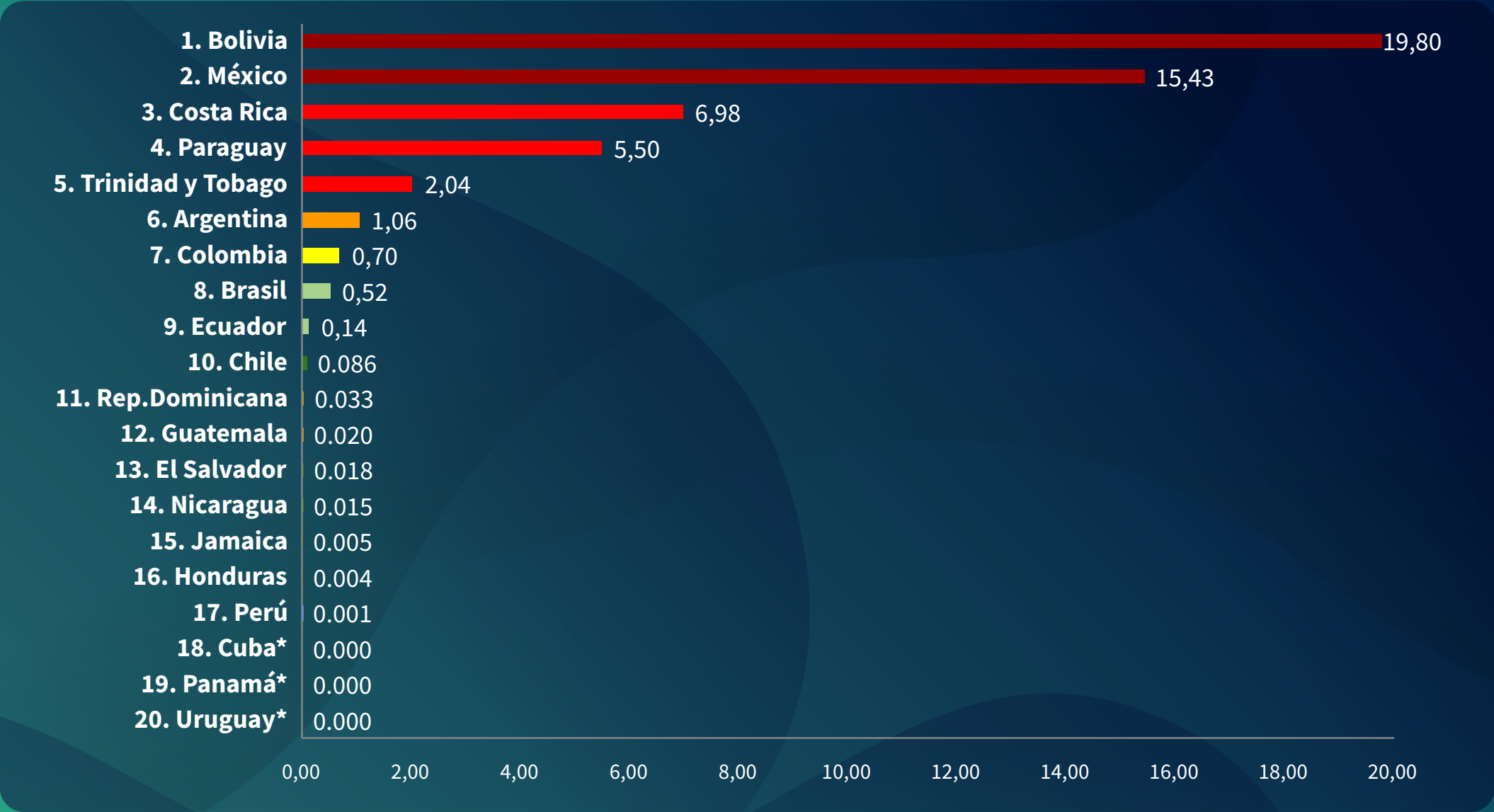




# Ranking de Ingresos Intensivos en Carbono 2023 (% del total) datos a 2022



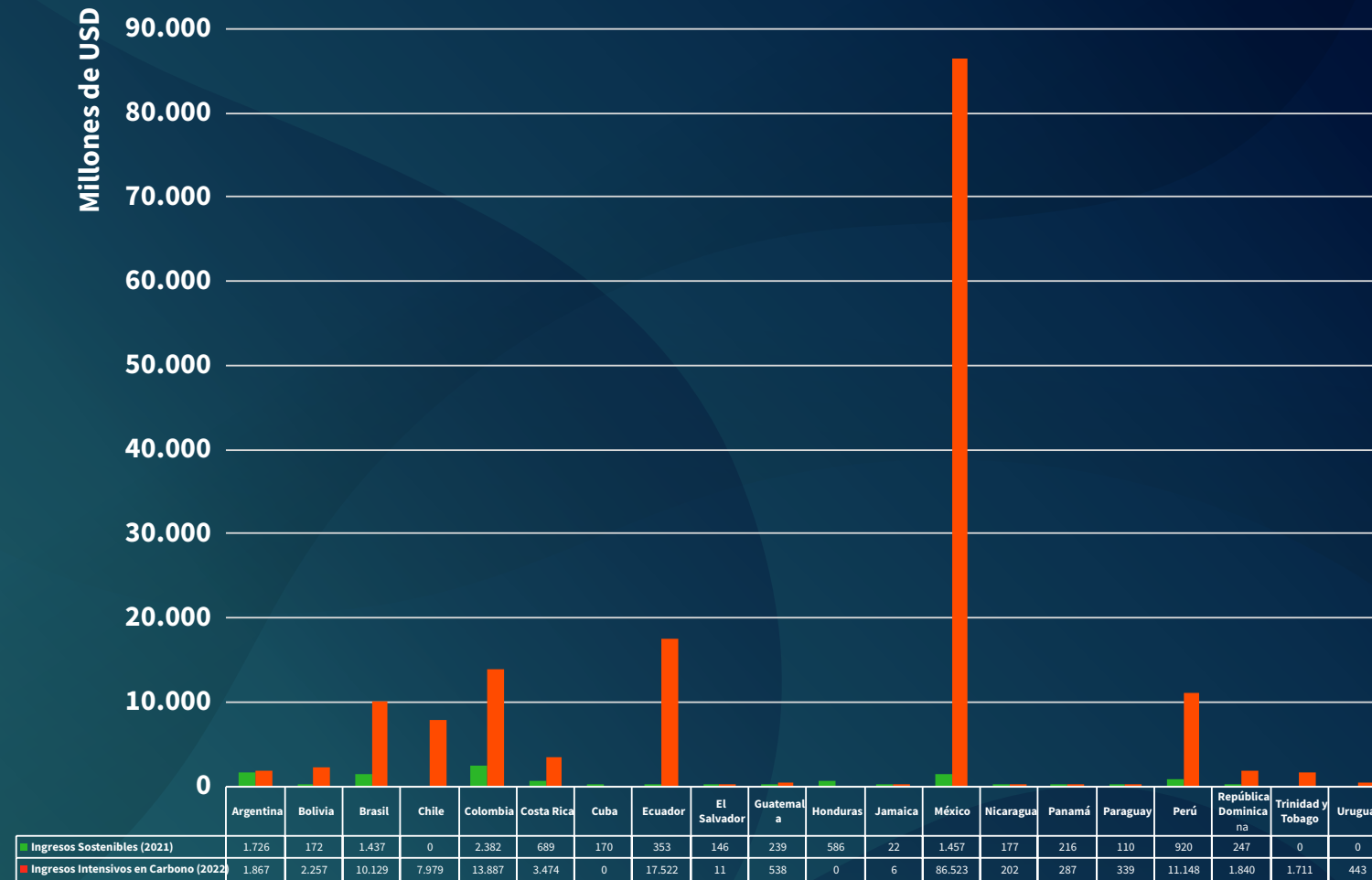
# Ranking Presupuestos Intensivos en Carbono 2023 (% del total) datos a 2022



(\*) Sin datos

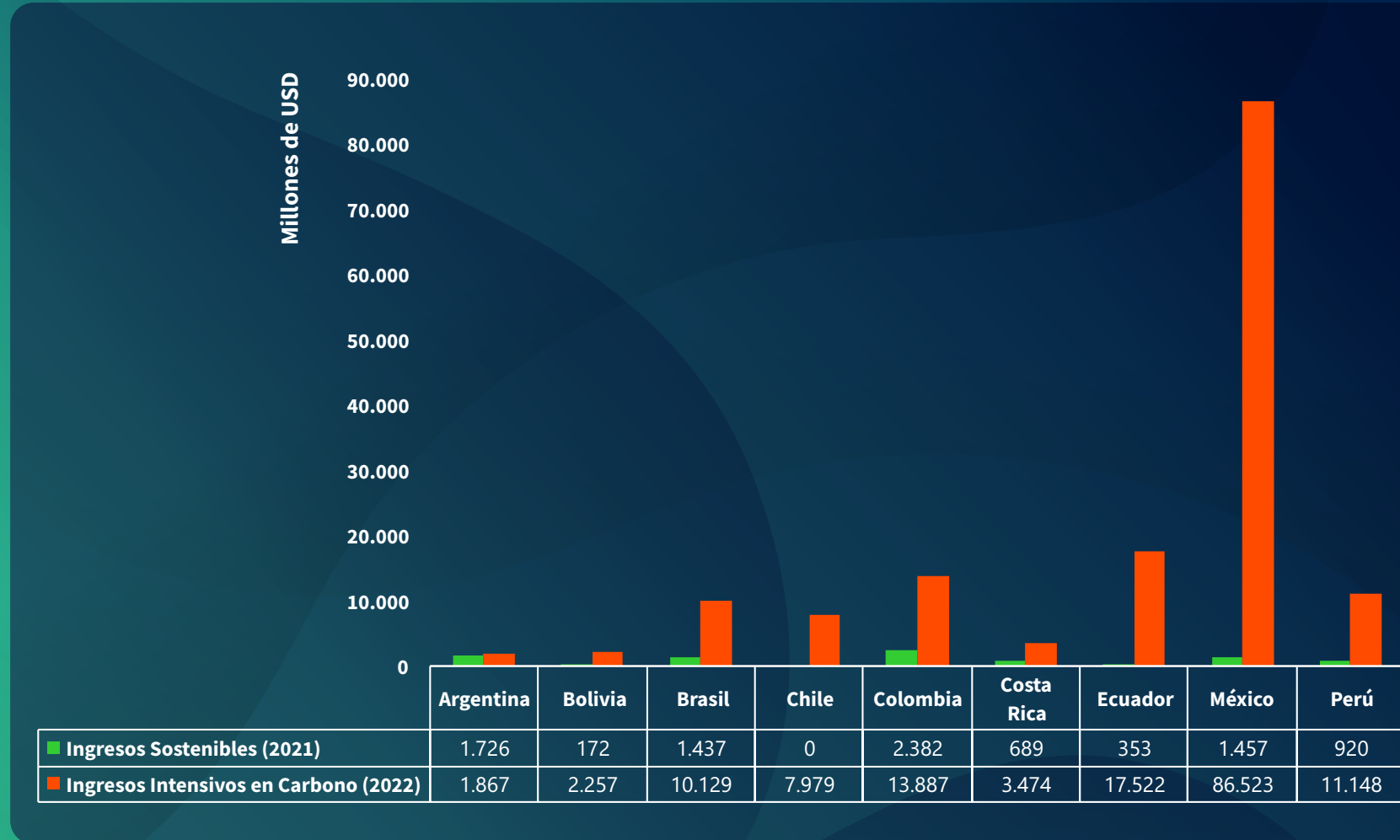
Valoración

# Ingresos Sostenibles (2021) versus Ingresos Intensivos en Carbono (2022) en millones de USD



En conjunto los 20 países de estudio recibieron 15 veces más ingresos por actividades intensivas en carbono (160,162 millones de USD) en comparación con el financiamiento internacional para el desarrollo destinado a cambio climático (11,049 millones de USD).

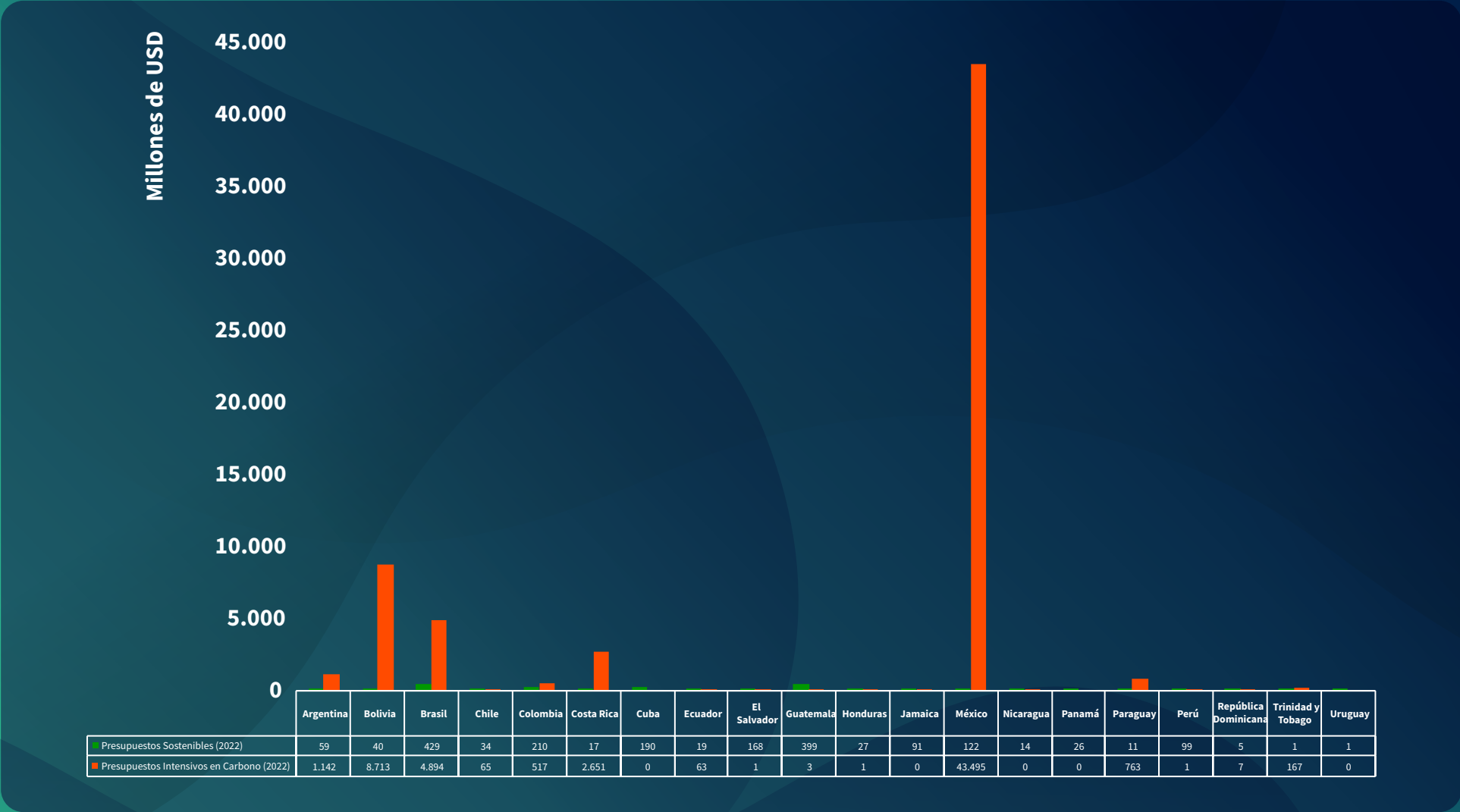
# Ingresos Sostenibles (2021) versus Ingresos Intensivos en Carbono (2022) en millones de USD



Colombia es el país que recibió mayor financiamiento internacional para el desarrollo destinado a cambio climático con 2,832 millones de USD, seguido de Argentina con 1,726 millones de USD. Mientras que México fue el país con mayor ingreso por actividades intensivas en carbono con 86,523 millones de USD, seguido de Colombia con 13,887 millones de USD.

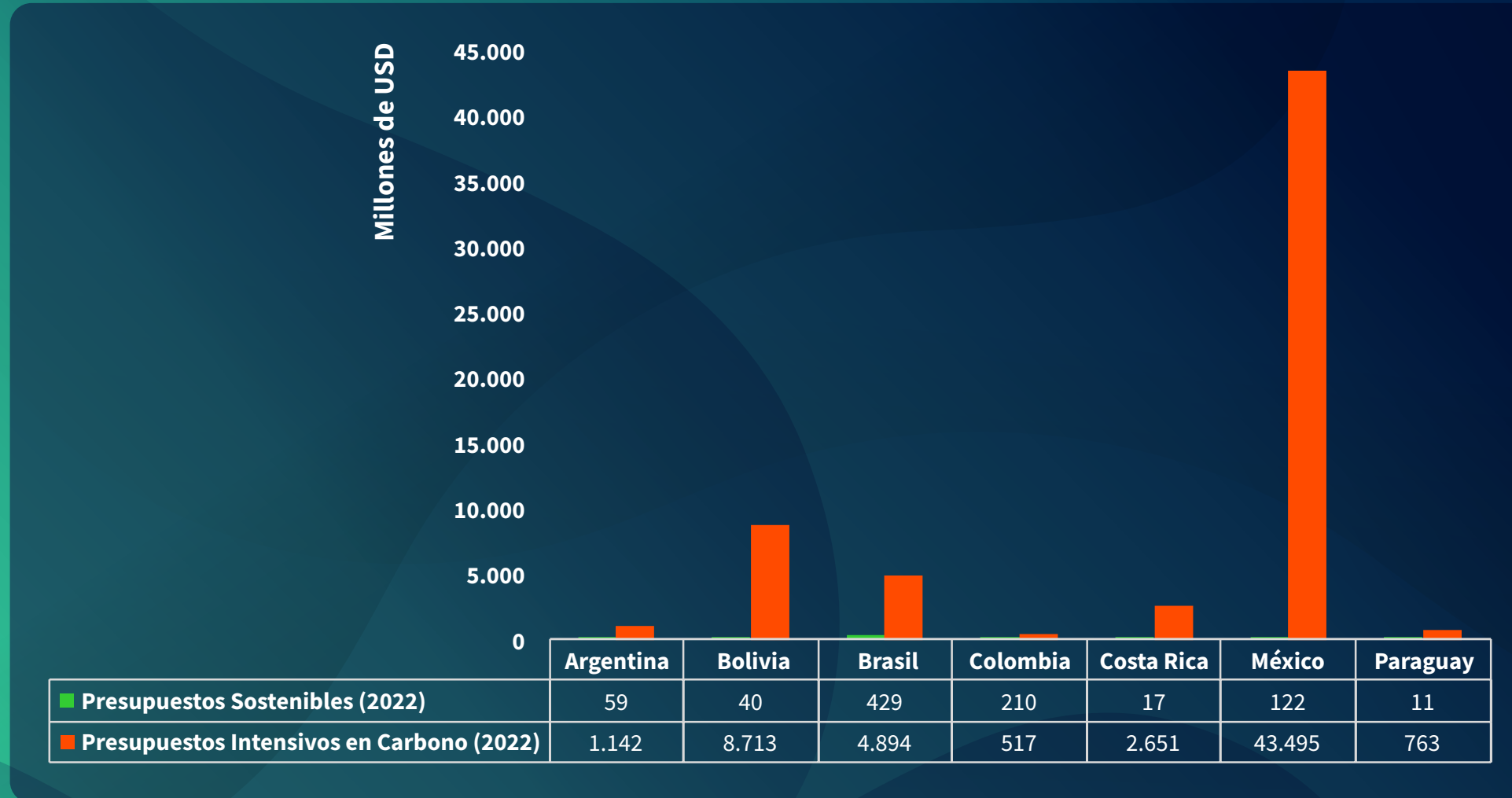


# Presupuestos Sostenibles (2022) versus Presupuestos Intensivos en Carbono (2022) en millones de USD



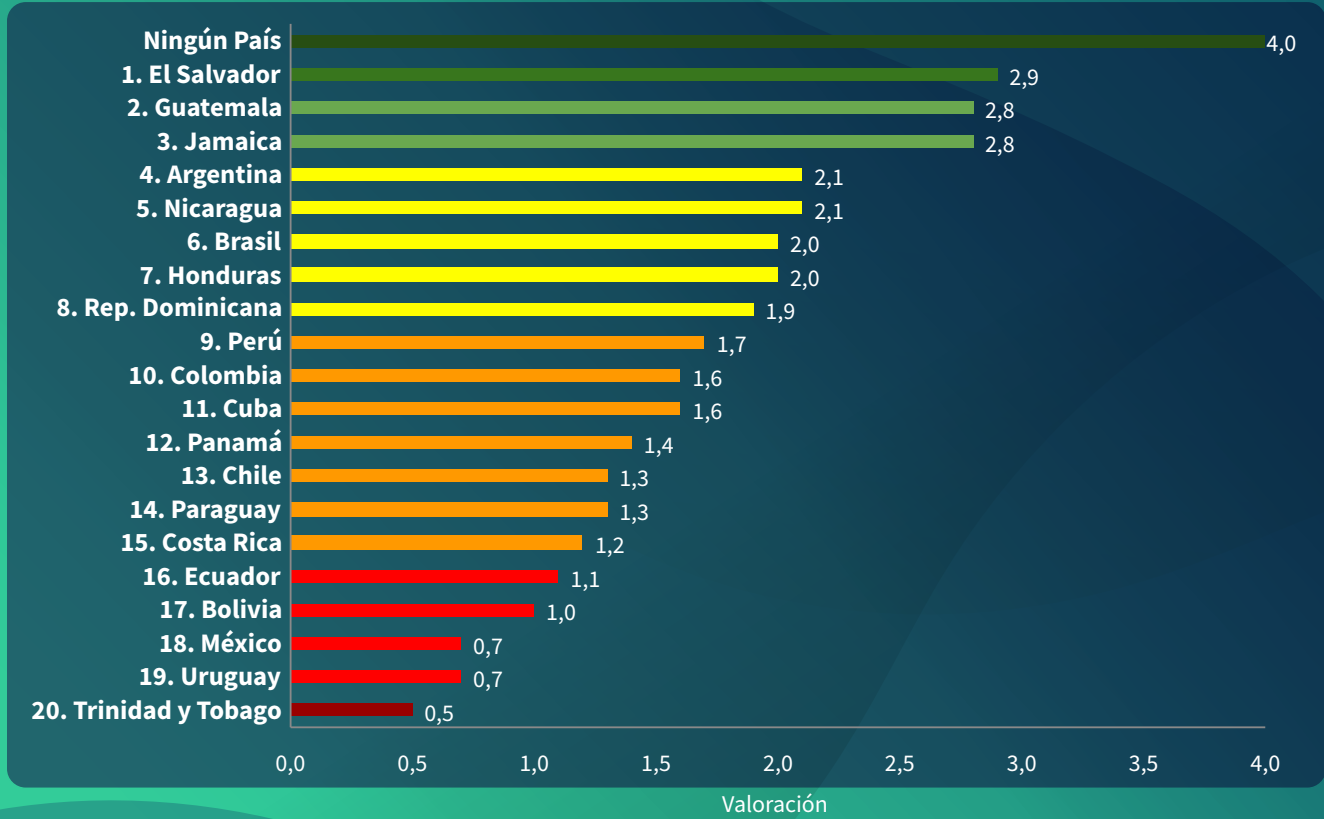
En conjunto, los 20 países de estudio destinaron 31 veces más presupuestos a actividades relacionadas con la explotación de hidrocarburos (62,484 millones de USD) en comparación con el presupuesto etiquetado para cambio climático (1,960 millones de USD).

# Presupuestos Sostenibles (2022) versus Presupuestos Intensivos en Carbono (2022) en millones de USD

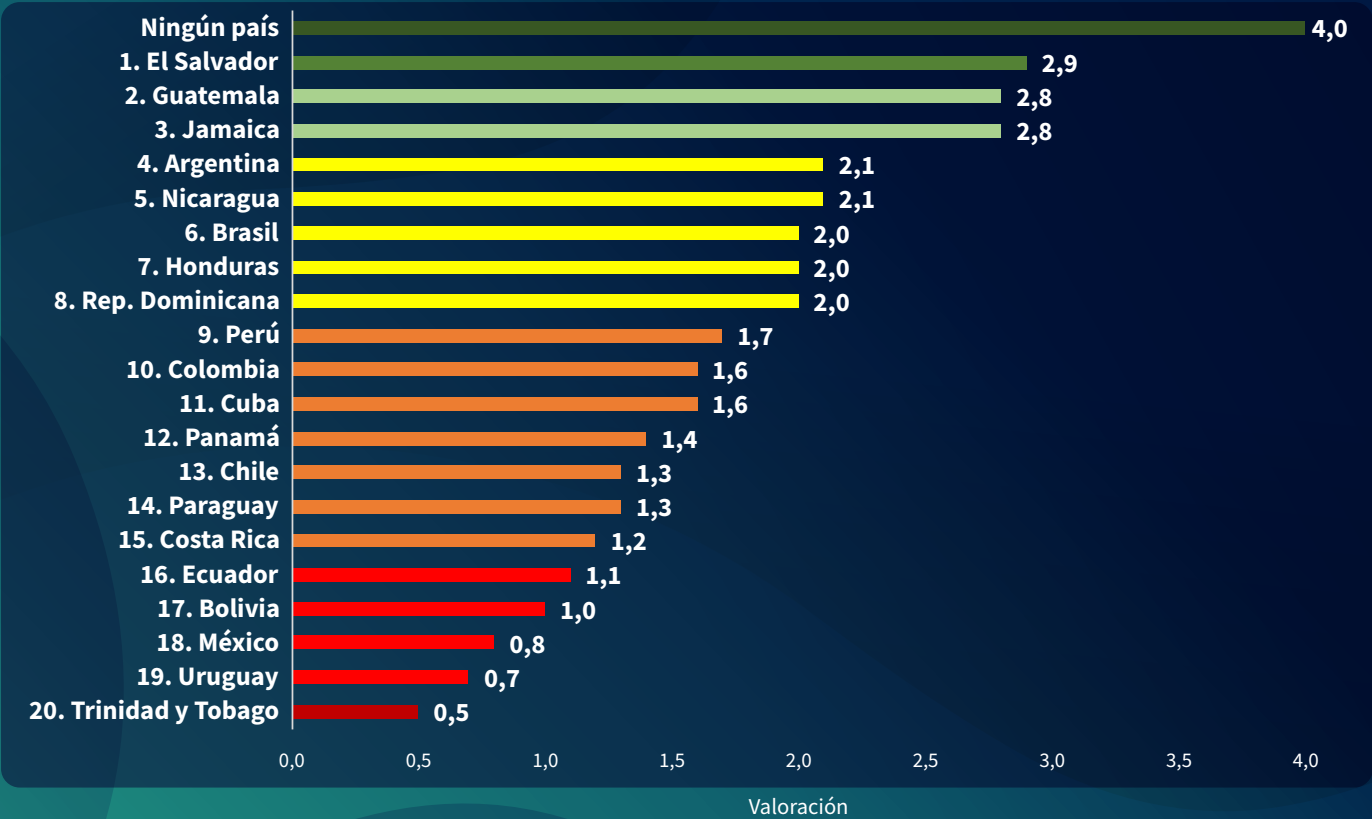


Brasil es el país que más presupuesto destinó al etiquetado para cambio climático con 429 millones de USD, seguido de Colombia con 210 millones de USD. Mientras que México fue el país que más presupuesto destinó a los rubros de exploración de hidrocarburos con 42,495 millones de USD, seguido de Bolivia con 8,713 millones de USD.

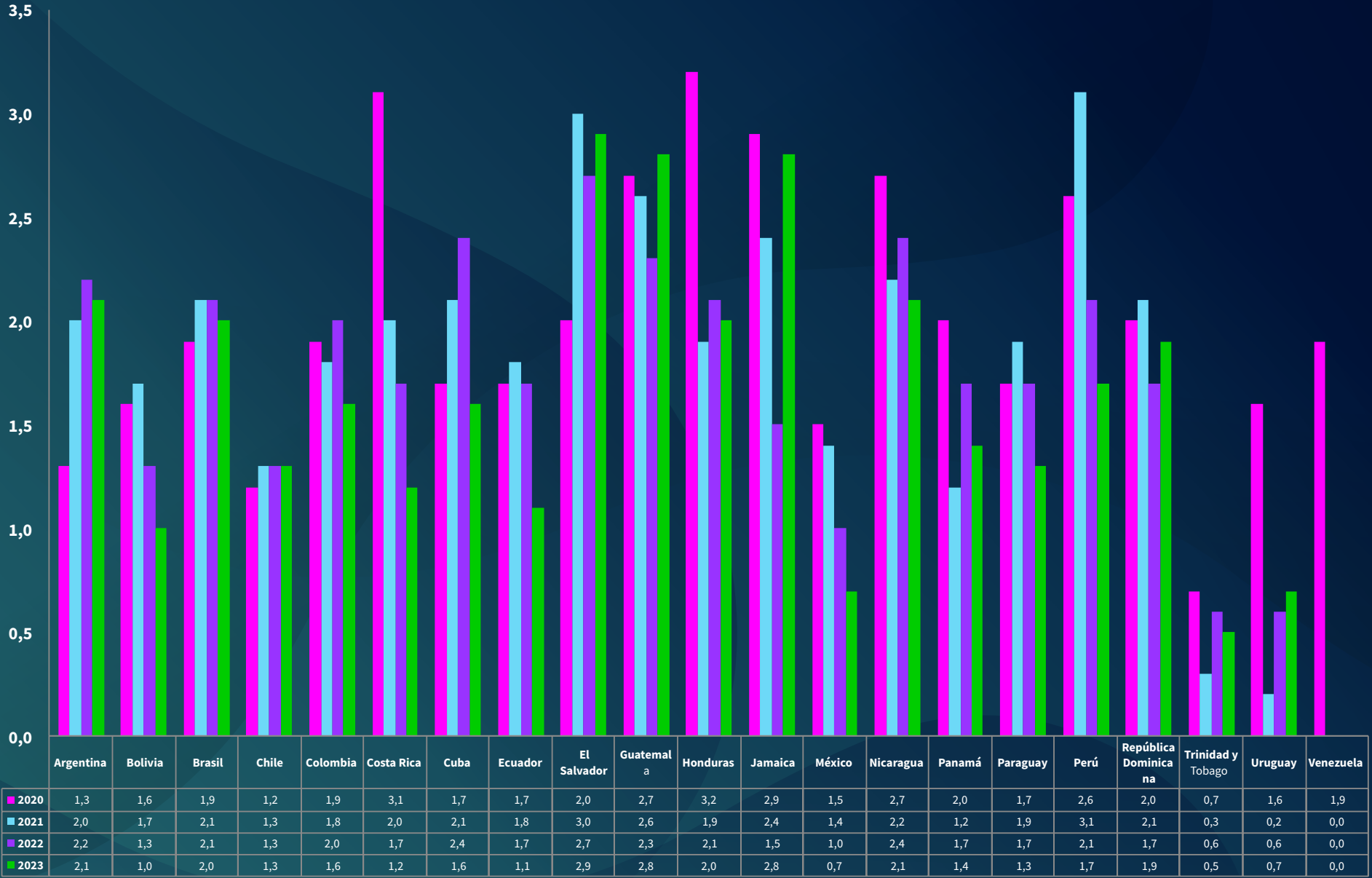
## Ranking de Finanzas Sostenibles 2023 (Datos a 2022)



## Ranking de Finanzas Sostenibles 2023 incorporando el rubro de biodiversidad (Datos a 2022)



# Análisis comparativo: Índice de Finanzas Sostenibles







## Niveles de finanzas sostenibles vs Niveles de emisiones de CO2 en los 20 países de estudio





## Recomendaciones a nivel internacional:

1. Promover el cumplimiento de la asignación de los 100 mil millones de dólares anuales hasta 2025.
2. Promover el diseño de una nueva meta colectiva y cuantificable de financiamiento basada en necesidades y proveniente de fuentes públicas.
3. Asegurar la operación temprana del fondo de pérdidas y daños con mecanismos de acceso directo para poblaciones vulnerables.
4. Promover el incremento en al menos 10 veces más de financiamiento para adaptación.
5. Asegurar la salida de subsidios a los combustibles fósiles.
6. Promover un plan de trabajo para alcanzar el objetivo 2.1.c del Acuerdo de París.
7. Asegurar la transformación del sector financiero internacional para incorporar el cambio climático en el centro de las operaciones.
8. Insistir en un plan para el tratamiento de la deuda pública de los países en desarrollo, cancelándola en países de menores ingresos y generando canjes en los países de ingreso medios, para ampliar el espacio fiscal.



## Recomendaciones a nivel nacional:

### En materia de planeación:

- Definir y estimar mejor las **necesidades de inversión y financiamiento** sostenible.
- Crear **Estrategias Nacionales** para asignar y movilizar financiamiento sostenible.

### En materia de ingresos:

- Crear **reformas fiscales** para descarbonizar las finanzas públicas.
- Crear **impuestos** a la intensidad de carbono
- Incrementar la **transparencia** de los impuestos existentes.
- Incrementar la efectividad de los **Ingresos sostenibles**
- Trabajar en **mecanismos alternativos** para incrementar ingresos, como gestión de la deuda pública (canjes, y otros esquemas).

### En materia de presupuesto:

- **Transversalizar** el cambio climático en el diseño del presupuesto multi-sectorial.
- **Re-direccionar** presupuestos intensivos en carbono en actividades de bajas emisiones y resilientes al clima.
- Incrementar inversiones hacia la **transición energética justa**.
- Incrementar la cantidad de **presupuestos sostenibles**.
- **Alinear** las finanzas públicas con el desarrollo sostenible.

### En materia de transparencia y acceso a la información:

- **Incrementar la transparencia** presupuestal.
- **Crear clasificadores** para cambio climático y desarrollo sostenible.
- Crear e implementar **metodologías para la integración** del cambio climático en las finanzas públicas.
- Crear **sistemas de medición, reporte y verificación** de financiamiento climático.



# Muchas gracias

**Sandra Guzmán**

Fundadora y Directora General, GFLAC

Email: [sguzman@gflac.org](mailto:sguzman@gflac.org)

Twitter: @san-lunag

Facebook: SandraLGuzmanLuna

**Jorge Hinojosa**

Coordinador de Investigación y  
Divulgación, GFLAC

Email: [jhinojosa@gflac.org](mailto:jhinojosa@gflac.org)

**Orlando Barbosa**

Asociado de Investigación  
y Divulgación, GFLAC

Email: [obarbosa@gflac.org](mailto:obarbosa@gflac.org)

**Francisco Alvarez**

Asociado de Investigación  
y Divulgación, GFLAC

Email: [falvarez@gflac.org](mailto:falvarez@gflac.org)

**[Sustainablefinance4future.org](https://Sustainablefinance4future.org)**

