

Comunicado de prensa

Los estados brasileños aún mantienen una estructura fiscal y presupuestaria que dificulta la transición hacia un modelo de desarrollo sostenible.

- El índice general muestra que ningún estado alcanzó niveles altos de desempeño en finanzas sostenibles, lo que significa que **ninguno tiene sus finanzas plenamente alineadas con la agenda de transición justa**.
- En 2024, los estados recaudaron **13 veces más ingresos provenientes de actividades intensivas en carbono** (82.5 mil millones de reales) que de fuentes sostenibles (6.2 mil millones de reales). Este patrón revela una **dependencia fiscal que refuerza la crisis climática**.
- En el ámbito del presupuesto público, los estados destinaron **1,5 veces más recursos a actividades intensivas en carbono** (32.6 mil millones de reales) que a sectores sostenibles (21.1 mil millones de reales). Esto demuestra que **el presupuesto aún favorece una economía de alto carbono**.

Con la COP30 realizándose por primera vez en Brasil, el mundo vuelve su atención a las acciones del país en esta posición de liderazgo. Aunque las políticas nacionales reciben

mayor protagonismo, también es importante **comprender cómo los distintos niveles de gobierno han incorporado la agenda climática**. Uno de los aspectos esenciales para avanzar hacia las metas ya establecidas es garantizar que **todos los flujos financieros — públicos y privados — estén alineados con una economía baja en carbono**, conforme lo establece el Artículo 2.1(c) del Acuerdo de París. En este contexto, resulta fundamental evaluar las finanzas públicas en los diferentes niveles de gobierno para entender el grado de alineación de los presupuestos estatales con los objetivos climáticos y de desarrollo sostenible.

El **Índice de Finanzas Sostenibles Subnacional (IFSS) Brasil 2025** es una herramienta técnica elaborada por el Grupo de Financiamiento Climático para América Latina y el Caribe (GFLAC) que monitorea los **ingresos y gastos públicos relacionados con el financiamiento climático y la sostenibilidad** e identifica los **recursos aún vinculados a actividades intensivas en carbono**, ofreciendo evidencia empírica sobre las brechas que dificultan la transición hacia economías sostenibles.

El IFSS trazó un panorama de las finanzas públicas de los estados brasileños, analizando en **qué medida sus ingresos y gastos están alineados con la acción climática** o, por el contrario, **refuerzan un modelo económico intensivo en carbono**.

Principales resultados del IFSS Brasil 2025

Los resultados del IFSS Brasil 2025, elaborados con datos de 2024 y aplicados a los 26 estados brasileños y al Distrito Federal, revelan que **persiste la dependencia de los ingresos vinculados a actividades intensivas en carbono** y que **existe una baja priorización presupuestaria para impulsar una transición justa**.

El panorama general indica que los **recursos destinados a la sostenibilidad siguen siendo insuficientes** frente a la actual emergencia climática, representando **menos del 2%** del presupuesto total de los estados en promedio y siendo **1,5 veces menores que las inversiones en actividades intensivas en carbono** (R\$ 21,1 mil millones frente a R\$ 32,6 mil millones). Además, **los ingresos sostenibles también son 13 veces menores que los provenientes de actividades intensivas en carbono** (R\$ 6,2 mil millones frente a R\$ 82,5 mil millones), con algunos estados, como Río de Janeiro, destacándose por su alto nivel de dependencia de sectores intensivos en carbono.



En síntesis, los resultados muestran que **la transición de las finanzas públicas estatales en el país es incipiente**, condicionada por patrones fiscales y productivos que reproducen la dependencia de los combustibles fósiles y de cadenas de alto impacto ambiental.

Sobre el Índice de Finanzas Sostenibles Subnacional

El IFSS es una herramienta técnica de GFLAC adaptada del [Índice de Finanzas Sostenibles \(IFS\)](#), iniciativa que evalúa anualmente los ingresos y gastos de los 20 países más emisores de gases de efecto invernadero de América Latina y el Caribe. El IFSS monitorea los ingresos y gastos públicos de los estados subnacionales relacionados con la acción climática y la sostenibilidad e identifica los recursos vinculados a actividades intensivas en carbono.

La herramienta evalúa las finanzas públicas estatales a partir de **cuatro variables**:

- **Ingresos Sostenibles**
- **Ingresos Intensivos en Carbono**
- **Presupuestos Sostenibles**
- **Presupuestos Intensivos en Carbono**

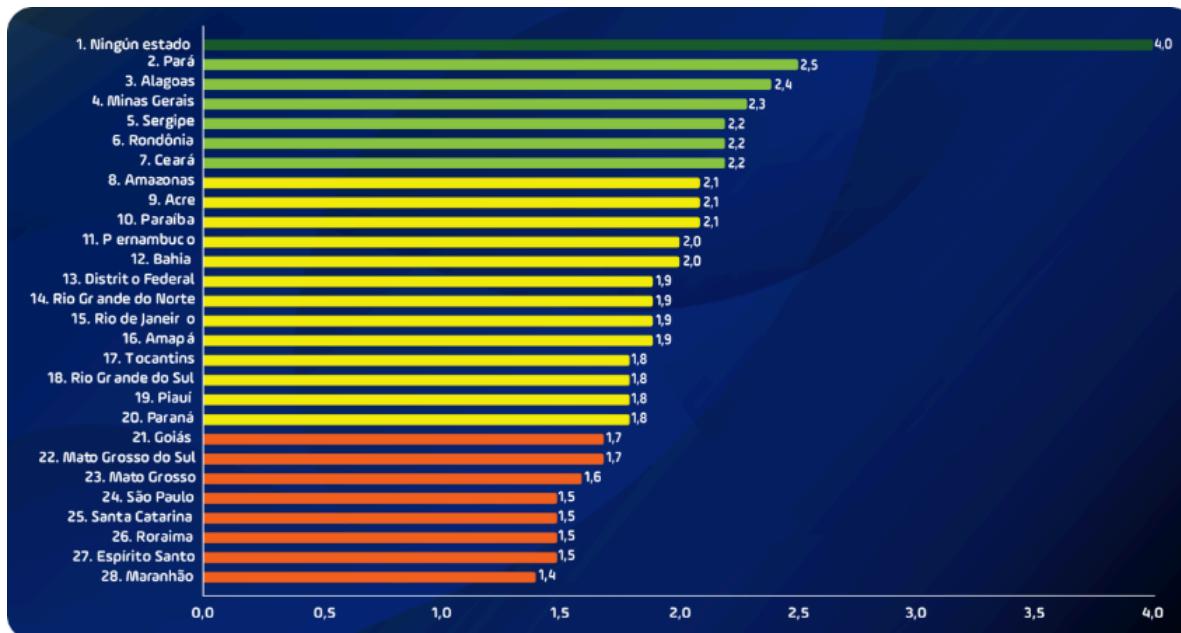
Cada variable recibe una puntuación proporcional a su participación en el presupuesto público. Los ingresos y presupuestos sostenibles contribuyen positivamente al índice mientras que los ingresos y presupuestos intensivos en carbono tienen un impacto negativo. Finalmente, las puntuaciones se suman para obtener el resultado general del IFSS, que permite comparar el nivel de alineación de las finanzas estatales con la transición hacia una economía baja en carbono.

La fuente de los datos es el **Sistema de Informaciones Contables y Fiscales del Sector Público Brasileño (SICONFI)**, gestionado por el Tesoro Nacional del Ministerio de Hacienda, que estandariza, consolida y divulga información fiscal de los estados, municipios y del Distrito Federal. Para la categorización de los ingresos, se utilizó la codificación definida en el *Ementário da Receita Orçamentária 2025*, del Tesoro Nacional, mientras que la clasificación de los presupuestos se basó en las funciones y subfunciones del gasto público, conforme a lo dispuesto en la *Portaria Interministerial STN/SOF nº 163/2001*.



Resultados Clave del IFSS Brasil 2025

Gráfico 1 - Ranking General de Finanzas Sostenibles Subnacionales



Fuente: elaboración propia con base en datos del SICONFI, correspondientes al año 2024.

En su primera edición, seis estados se ubicaron en el nivel de desempeño medio alto, trece en el nivel medio y ocho en el nivel medio bajo en finanzas sostenibles. Esto significa que, aunque existen destaque cuando las variables se analizan por separado, ningún estado presentó un desempeño extremadamente favorable o desfavorable en todas ellas.

Los estados de **Pará (2.5)**, **Alagoas (2.4)**, **Minas Gerais (2.3)**, **Sergipe, Rondônia y Ceará (2.2)** se ubicaron en el nivel medio alto de desempeño de finanzas sostenibles. En el caso de Pará, el resultado se explica principalmente por la mayor proporción de ingresos sostenibles. Alagoas se destacó por la elevada participación de los gastos sostenibles, mientras que Minas Gerais presentó una proporción baja de presupuestos intensivos en carbono, lo que favoreció su posición en el ranking.

La mayoría de las unidades federativas se concentró en el nivel medio del índice. En este grupo, **Amazonas (2.1)** aparece relativamente mejor posicionado debido al bajo porcentaje de gastos intensivos en carbono en su presupuesto. **Acre (2.1)**, por su vez, registró baja participación tanto de ingresos como de gastos vinculados a actividades

intensivas en carbono, y **Paraíba (2.1)** también presentó niveles reducidos de ingresos de este tipo.

Pernambuco y Bahía (2.0) dan continuidad, destacándose esta última por una proporción elevada de presupuesto sostenible. **Distrito Federal, Rio Grande do Norte, Rio de Janeiro y Amapá (1.9)** también se sitúan en el nivel medio, con Río de Janeiro presentando el mayor porcentaje de ingresos intensivos en carbono y Amapá el menor. Tocantins, **Rio Grande do Sul, Piauí y Paraná (1.8)** completan esta parte del índice, con Rio Grande do Sul mostrando un bajo nivel de presupuesto intensivo en carbono y Piauí uno significativamente alto.

Ocho estados se ubicaron en el nivel de desempeño medio bajo. **Goiás y Mato Grosso do Sul (1.7)** siguen a **Mato Grosso (1.6)**, junto con **São Paulo, Santa Catarina, Roraima y Espírito Santo (1.5)**. Mato Grosso presenta la mayor proporción de presupuesto intensivo en carbono, mientras que Espírito Santo se destacó negativamente por su alta dependencia de los ingresos provenientes de la industria petrolera, asociada a una baja proporción de ingresos sostenibles. **Maranhão (1.4)**, último en el ranking general, presentó el menor porcentaje de presupuestos sostenibles entre los estados, lo que evidencia una baja priorización institucional de las políticas ambientales.

En conjunto, los resultados generales ofrecen una visión sobre el grado de alineación — o desalineación — de los presupuestos públicos estatales con la transición hacia una economía baja en carbono. No obstante, es esencial analizar cada variable en detalle para obtener una evaluación más precisa del desempeño de los estados en cada dimensión del índice.

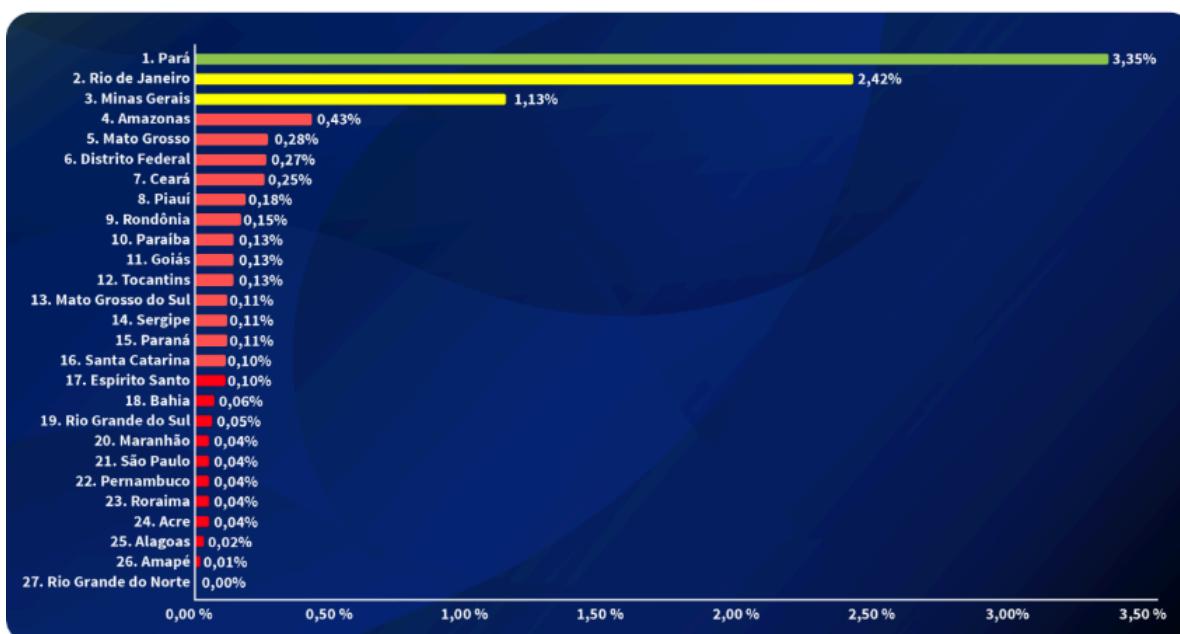
Ingresos Sostenibles

La variable de ingresos sostenibles identifica las fuentes de recaudación asociadas a **actividades ambientalmente sostenibles**, así como aquellas que buscan **desincentivar prácticas contaminantes y de alto impacto ambiental**. En esta categoría se consideraron **tasas, compensaciones y multas ambientales**, además de **ingresos vinculados a la prestación de servicios de transporte público colectivo y operaciones de crédito destinadas a programas ambientales**.



Pará registró la mayor proporción de ingresos sostenibles entre los estados, con **3,35% del total**, seguido por **Río de Janeiro (2,42%)** y **Minas Gerais (1,13%)**. Gran parte de estos ingresos proviene de la **aplicación de tasas de control y fiscalización ambiental**, instrumentos diseñados para **reducir la degradación ambiental e incentivar el uso responsable de los recursos naturales**.

Gráfico 2 – Ranking de Ingresos Sostenibles (% del total)



Fuente: elaboración propia con base en datos del Sistema de Informaciones Contables y Fiscales del Sector Público Brasileño (SICONFI), correspondientes al año 2024.

Sin embargo, el resto de los estados generan **menos del 1% de sus ingresos totales por actividades sostenibles**. Estos resultados indican que **los estados aún disponen de pocos mecanismos de recaudación sostenibles**, lo que limita su capacidad para reducir la dependencia de sectores emisores. Para avanzar hacia una economía baja en carbono, será esencial ampliar instrumentos como fondos climáticos estatales, bonos verdes y tributos específicos sobre combustibles fósiles y actividades extractivas, diversificando las fuentes de ingresos y reduciendo la vulnerabilidad fiscal asociada a actividades intensivas en carbono.



Ingresos Intensivos en Carbono

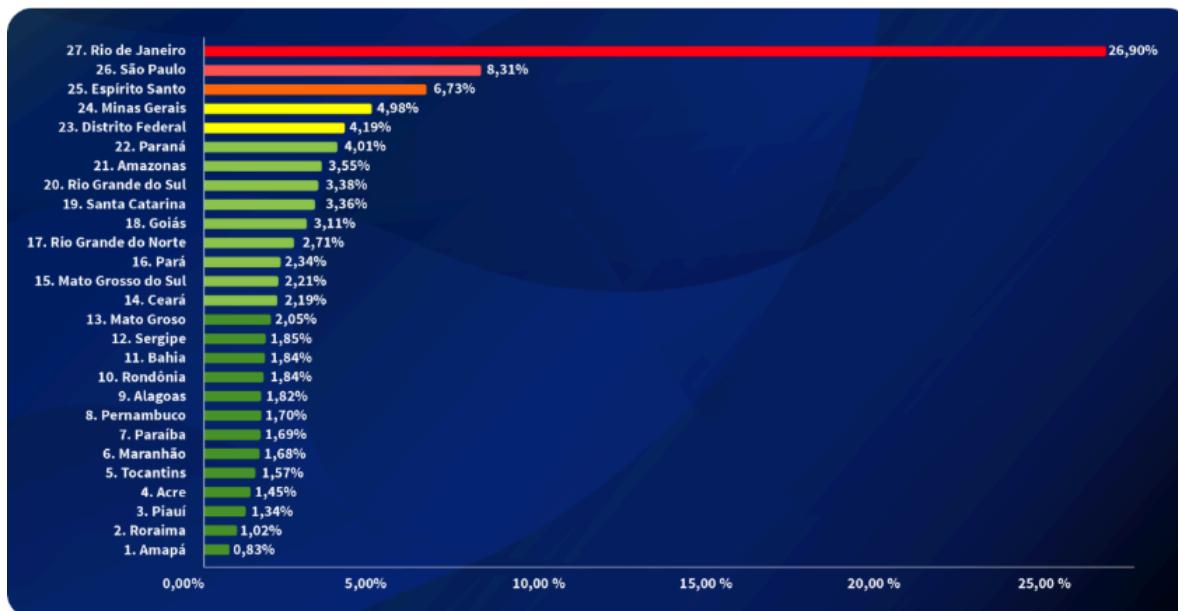
La variable de ingresos intensivos en carbono reúne los recursos provenientes de **actividades de exploración, extracción y comercialización de combustibles fósiles y minerales**, además de **tributos aplicados al transporte individual motorizado y al transporte aéreo**. Estas fuentes de recaudación dificultan la transición hacia una economía baja en carbono, en la medida en que mantienen las finanzas públicas dependientes de sectores altamente contaminantes.

Río de Janeiro se destacó en esta variable, con **26,9%** de sus ingresos clasificados como intensivos en carbono, de los cuales 24,7% están directamente relacionados con la industria del petróleo. Esta proporción convierte al estado en el más dependiente de las actividades fósiles del país, lo que genera preocupación sobre cómo diversificar sus fuentes de ingresos ante la necesidad de reducir progresivamente este tipo de explotación.

Le siguen **São Paulo (8,31%)** y **Espírito Santo (6,73%)**. En São Paulo, aunque existe una participación relevante de la actividad petrolera, la principal fuente es el Impuesto sobre la Propiedad de Vehículos Automotores (IPVA), que representó 7,65% de la recaudación total estatal en 2024. Esto evidencia la fuerte centralidad del transporte individual, que contribuye significativamente a las emisiones de gases de efecto invernadero en el estado. Por su parte, Espírito Santo presenta una alta dependencia de la industria del petróleo, que aportó 5,07% de los ingresos estatales en el mismo período.



Gráfico 3 – Ranking de Ingresos Intensivos en Carbono (% del total)



Fuente: elaboración propia con base en datos del SICONFI, correspondientes al año 2024.

Estos resultados demuestran que parte de los estados aún **depende fuertemente de actividades extractivas y emisoras de carbono**, lo que plantea un desafío fiscal: diversificar sus fuentes de recaudación para reducir la vulnerabilidad económica y alinearse con las metas de descarbonización.

Presupuestos Sostenibles

Esta variable reúne los presupuestos de los estados destinados al **control y preservación ambiental, la recuperación de áreas degradadas, el saneamiento básico, el transporte colectivo urbano y ferroviario, la eficiencia energética, los biocombustibles y la prevención y respuesta ante desastres naturales**. En promedio, los estados destinaron **menos del 2%** de sus presupuestos a actividades sostenibles, lo que demuestra que estas acciones aún no figuran entre las principales prioridades presupuestarias.

El estado que presentó el mejor desempeño en esta variable fue **Alagoas**, que destinó **6,2%** de su presupuesto a actividades sostenibles, con destaque en las inversiones en

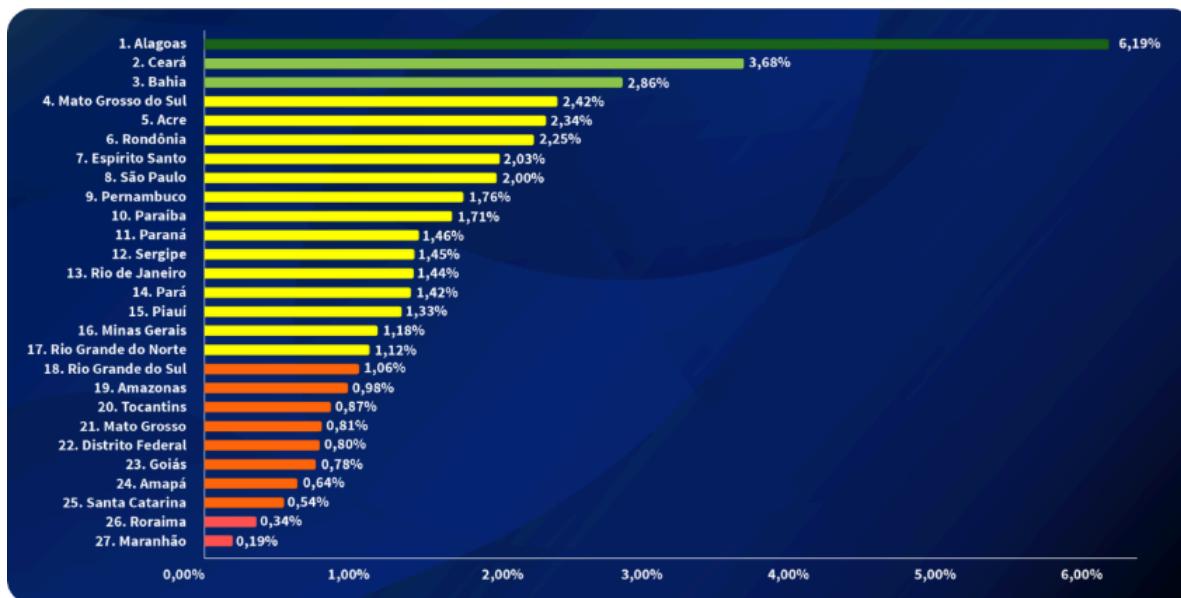


saneamiento básico. Le siguieron **Ceará (3,7%)** y **Bahía (2,9%)**, con gastos significativos en gestión de recursos hídricos y transporte colectivo urbano.

En el extremo opuesto, **Maranhão** y **Roraima** destinaron apenas **0,2%** y **0,3%** de sus presupuestos, respectivamente, a sectores sostenibles, lo que evidencia una baja priorización institucional de las políticas ambientales y climáticas.

Un desafío relevante identificado en esta variable se relaciona con la **ausencia de una categorización estandarizada de los gastos directamente orientados a la mitigación y adaptación al cambio climático**. Esta falta de armonización dificulta el monitoreo público y limita la capacidad de evaluar cómo los gobiernos subnacionales están incorporando la acción climática en la gestión fiscal.

Gráfico 4 – Ranking de Presupuestos Sostenibles (% del total)



Fuente: elaboración propia con base en datos del SICONFI, correspondientes al año 2024.

Presupuestos Intensivos en Carbono

La variable de presupuestos intensivos en carbono evalúa la proporción del gasto público destinada a actividades con alto impacto en la generación de gases de efecto invernadero, como la **exploración, extracción y producción de combustibles fósiles, la minería y la**

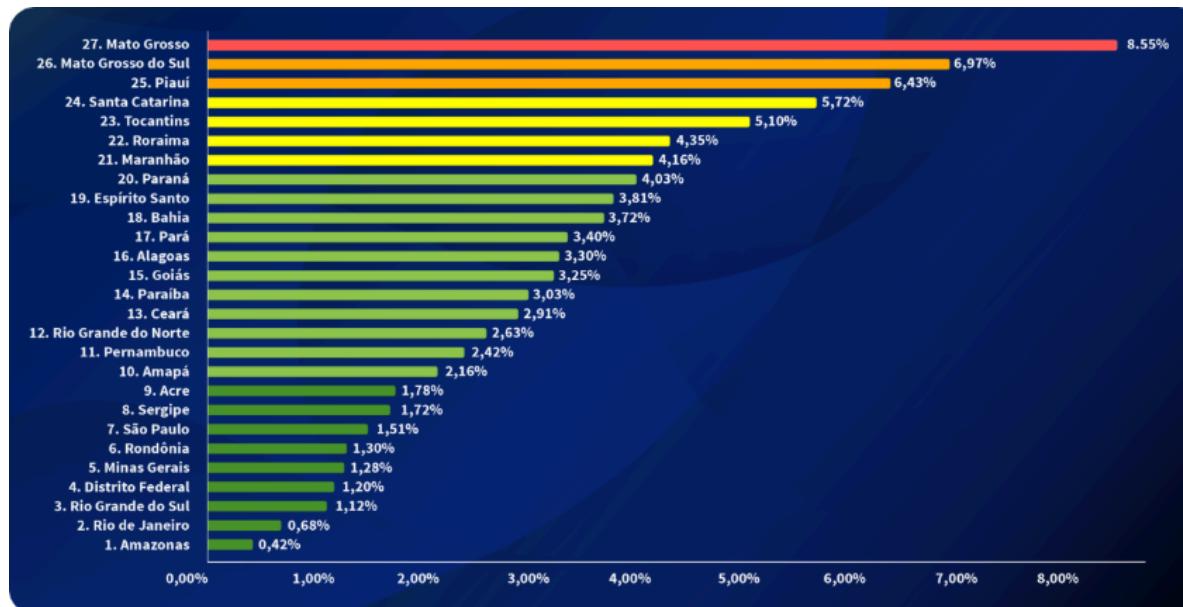


infraestructura de transporte vial y aéreo. Estas inversiones refuerzan la permanencia de un modelo económico dependiente de cadenas intensivas en carbono, lo que dificulta el avance hacia una transición justa y sostenible.

Debido a la naturaleza del gasto a nivel estatal, la principal categoría identificada en esta variable fue la de inversiones en infraestructura vial destinada al transporte individual, dado que las inversiones en combustibles fósiles y minería se concentran mayoritariamente en el ámbito federal —a través de empresas públicas como Petrobras— o en el sector privado.

Mato Grosso presentó la mayor proporción de gastos intensivos en carbono, con **8,5%** del presupuesto, seguido por **Mato Grosso do Sul (6,9%)** y **Piauí (6,4%)**. En contraste, **Amazonas** registró la menor proporción, con **0,4%** de los gastos clasificados como intensivos en carbono.

Gráfico 5 – Ranking de Presupuestos Intensivos en Carbono (% del total)



Fuente: elaboración propia con base en datos del SICONFI, correspondientes al año 2024.

Ingresos Sostenibles versus Ingresos Intensivos en Carbono

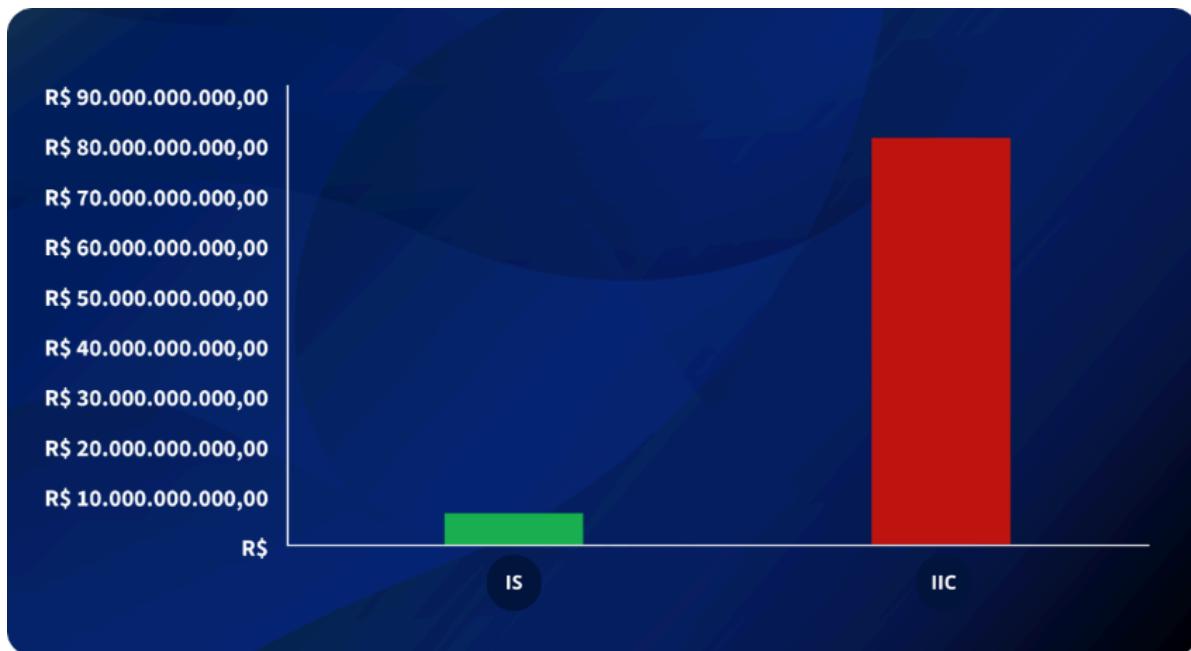
El análisis de los datos correspondientes al año 2024 muestra que la estructura fiscal de algunos estados brasileños sigue estando dependiente de actividades intensivas en



carbono. En total, los ingresos sostenibles sumaron aproximadamente **R\$ 6,2 mil millones**, mientras que los ingresos provenientes de actividades intensivas en carbono alcanzaron **R\$ 82,5 mil millones**, un valor **13 veces superior**.

Este resultado evidencia la **dependencia estructural de las finanzas estatales respecto de actividades emisoras de gases de efecto invernadero**, como el petróleo, la minería y el transporte individual motorizado, y refuerza la urgencia de ampliar los mecanismos de recaudación que incentiven prácticas sostenibles.

Gráfico 6 – Ingresos Sostenibles versus Ingresos Intensivos en Carbono



Fuente: elaboración propia con base en datos del SICONFI, correspondientes al año 2024.

Presupuestos Sostenibles versus Presupuestos Intensivos en Carbono

El análisis de los gastos estatales en 2024 mostró que los estados destinaron **1,5 veces** más recursos a sectores intensivos en carbono que a actividades sostenibles — **R\$ 32,6 mil millones** frente a **R\$ 21,1 mil millones**.



ifsBR

Índice
de Finanzas
Sostenibles
Brasil



gflac

GRUPO DE
FINANCIAMIENTO
CLIMÁTICO
LAC

Este resultado indica que **la estructura presupuestaria aún favorece a los sectores de alto carbono**, reforzando un modelo económico que retrasa el avance hacia una transición hacia una economía baja en carbono.

Gráfica 7 – Presupuestos Sostenibles versus Presupuestos Intensivos en Carbono



Fuente: elaboración propia con base en datos del SICONFI, correspondientes al año 2024.

Los resultados del IFSS Brasil 2025 evidencian que la **estructura de recaudación y las prioridades presupuestarias de los estados aún deben evolucionar para alinearse de manera efectiva con las metas climáticas globales y nacionales**.

Al tratarse de la primera aplicación del índice a nivel estatal, los relevamientos de los próximos años serán fundamentales para evaluar el ritmo de incorporación de la sostenibilidad en las políticas fiscales e identificar los avances en la diversificación de los ingresos públicos.

A partir de esta comparación, será posible comprender si los estados están reduciendo su dependencia de fuentes intensivas en carbono y avanzando hacia un modelo presupuestario que priorice actividades de bajo impacto ambiental, en lugar de perpetuar la estructura que aún sostiene la crisis climática.



ifsBR

Índice
de Finanzas
Sostenibles
Brasil



gflac

GRUPO DE
FINANCIAMIENTO
CLIMÁTICO
LAC

Contacto para medios:

Federika Logwinczuk

Asociada en Comunicación Institucional, GFLAC

Correo electrónico: flogwinczuk@gflac.org