

## Llaman a construir finanzas más sostenibles en los países de América Latina y el Caribe

- *En el actual contexto de crisis climática, económica y de salud, los países de América Latina y el Caribe mantienen finanzas públicas altamente dependientes de los combustibles fósiles, mientras que sus inversiones en materia de sostenibilidad son aún limitadas.*
- *La campaña “Finanzas Sostenibles para el Futuro: poniendo la vida en el centro de las inversiones” hace un llamado urgente a los gobiernos de la región a transformar sus finanzas públicas para enfrentar la crisis climática.*

Ante las diferentes crisis globales que convergen actualmente, en las que se encuentran la crisis de salud generada por la COVID-19, la emergencia climática y los vaivenes económicos subsecuentes, urge impulsar acciones para movilizar financiamiento que permita hacer frente a todas estas crisis de manera conjunta. En este contexto, el [Grupo de Financiamiento Climático para Latinoamérica y el Caribe \(GFLAC\)](#), en conjunto con aliados regionales e internacionales, lanzan la Campaña “*Finanzas Sostenibles para el Futuro: poniendo la vida en el centro de las inversiones*” la cual busca enfatizar que para alcanzar las metas de reducción de emisiones causantes del cambio climático y alcanzar el desarrollo sostenible, es necesario alinear los flujos de financiamiento a dicho desarrollo, como lo mandata el Acuerdo de París. Para lo cual es necesario desacoplar las finanzas públicas de las actividades que causan el problema como la extracción y producción de hidrocarburos.

La campaña incluye el “**Índice de Finanzas Sostenibles**” (IFS), una herramienta que permite monitorear los ingresos y egresos nacionales e internacionales de los países en desarrollo para atender el problema de cambio climático y los objetivos de desarrollo sostenible asociados a él, así como conocer aquellos recursos que podrían estar obstaculizando dicho progreso.

En la primera edición del IFS 2020, se identificaron y midieron los niveles de finanzas sostenibles de los 21 países más emisores de América Latina y el Caribe. Para ello, el Índice mide 4 variables: **Ingresos Sostenibles (IS)** conformados por el financiamiento bilateral y multilateral que los países reciben para cambio climático; **Ingresos Intensivos en Carbono (IIC)** que se recaudan por la exploración y extracción de hidrocarburos y minerales, y por impuestos a los combustibles; **Presupuestos Sostenibles (PS)** que los países asignan, de manera etiquetada para cambio climático, eficiencia energética, energía renovable y desastres naturales; y, por último, **Presupuestos Intensivos en Carbono (PIC)**, relativo a las inversiones públicas en la explotación de hidrocarburos.

Para calcular el índice cada una de las variables se integran, de acuerdo con el desempeño que cada país tiene en cada una. Sin embargo, los ingresos y egresos sostenibles se suman,

mientras que los ingresos y egresos intensivos en carbono se restan, para ubicarse en alguna de las 7 categorías o niveles de finanzas sostenibles. Un país con finanzas sostenibles muy altas debería tener 4 puntos.

De acuerdo con los resultados del Índice, no hay ningún país que cuente con 4 puntos, es decir, ninguno tiene finanzas sostenibles **“muy altas”**. Sin embargo, el país con las finanzas más sostenibles con un nivel **“alto”** es Honduras (con 3,2 puntos), seguido de Costa Rica (con 3,1). Mientras que Jamaica (con 2,9), Nicaragua (con 2,7), Guatemala (con 2,7), y Perú (con 2,6) tienen finanzas sostenibles **“medio altas”**. Por su parte República Dominicana (con 2), Panamá (con 2) y El Salvador (con 2) tienen finanzas sostenibles en un nivel **“medio”**. En el caso de Venezuela (con 1,9), Colombia (con 1,9), Brasil (con 1,9), Paraguay (con 1,7), Ecuador (con 1,7), Cuba (con 1,7), Uruguay (con 1,6) y Bolivia (con 1,6), se encuentran en la categoría de finanzas sostenibles **“medio bajas”**. Mientras que los países con las finanzas sostenibles en un nivel **“bajo”** se encuentran México (con 1,5), Argentina (con 1,3) y Chile (con 1,2). Y finalmente, Trinidad y Tobago (con 0,7) se encuentra en la categoría de finanzas sostenibles **“muy bajas”**.

Los resultados del índice deben analizarse en el contexto de los países de estudio y de acuerdo con el desempeño de los países en cada variable. Lo anterior, porque hay países que pueden tener altos niveles en una variable, pero bajos en otra, por lo que su promedio puede no resultar positivo.

En el caso de los **ingresos sostenibles** se identifica que los países que más recibieron financiamiento internacional dedicado a cambio climático del total desembolsado en 2018<sup>1</sup> fueron México, Costa Rica, Bolivia, Brasil, Guatemala y Perú. Mientras que Colombia, El Salvador, Panamá y Argentina son los países que menos ingresaron por este concepto. Por su parte, los países con los mayores **ingresos intensivos en carbono** fueron Ecuador, México y Trinidad y Tobago, donde estos ingresos representan 28,5%, 23,5% y 19,3% de sus ingresos públicos totales.

En cuanto al **presupuesto sostenible**, los datos arrojados por el IFS muestran que en ninguno de los países analizados las inversiones públicas en sostenibilidad superan el 1% del presupuesto total. Jamaica, Colombia, Nicaragua, Costa Rica y Cuba fueron los países que más presupuesto dedicaron a este fin. Mientras que El Salvador, Trinidad y Tobago, Bolivia, Panamá y Paraguay fueron los que menos. Esto contrasta con el **presupuesto intensivo en carbono**, que en 11 de los 21 países supera el presupuesto sostenible. El país que más invierte recursos públicos en extracción y producción de hidrocarburos es Bolivia, quien destinó 29,3%; seguido de México con 11,1% y Paraguay con 7,7%. Por su parte, los países que invirtieron más en sostenibilidad que en la extracción y producción de hidrocarburos, fueron Jamaica, Colombia y Nicaragua.

---

<sup>1</sup> Para el caso de IS se tomó el año de base 2018, por ser el año más reciente en donde se cuentan con los datos más completos para la región, de acuerdo con el Aid Atlas, del Instituto de Ambiente de Estocolmo, fuente de la información.

Las dos conclusiones generales que arroja el índice son:

1) La cooperación y el financiamiento internacional han tenido un importante rol en la implementación de la agenda de cambio climático y de desarrollo sostenible en la región. Sin embargo, aún existe una inequitativa distribución de este financiamiento y su monto es inferior a lo que ingresa por actividades intensivas en carbono, lo que limita la capacidad de transformación de los recursos internacionales, pese a que muchos de los países apuestan al financiamiento internacional para implementar sus metas nacionales de cambio climático.

2) En 20 de los 21 países analizados los ingresos intensivos en carbono superan a los sostenibles. Si bien hay países que han mantenido esfuerzos por presupuestar acciones en materia de cambio climático y desarrollo sostenible, y lo han hecho explícito a través de etiquetas en sus presupuestos, la asignación de recursos para acciones asociadas a la explotación de hidrocarburos aún es mayor. Por lo que, si los países desean alcanzar la neutralidad de carbono, deben desacoplar sus finanzas públicas de la extracción y producción de hidrocarburos.

En este contexto, aunque el financiamiento privado aumente, si las finanzas públicas no se transforman será difícil alcanzar el diseño y la implementación de acciones de largo alcance para combatir el cambio climático. A partir de los resultados del IFS, se proponen una serie de recomendaciones para impulsar esta transformación. Para ello, el GFLAC y las organizaciones aliadas también lanzan el **Hub de Finanzas Sostenibles**, un espacio que se abre para contribuir con esta misión en colaboración con actores gubernamentales y no gubernamentales.

Toda la información sobre la campaña se encuentra en la página [sustainablefinance4future.org](https://sustainablefinance4future.org)

Consulta el [Resumen Ejecutivo del IFS](#) y las [fichas por país](#)

**Contacto:**

**Verónica Olvera**

**Coordinadora de Comunicación,**

**GFLAC**

[olvera.casillas.v@gmail.com](mailto:olvera.casillas.v@gmail.com)